

УДК 338.242:339.562+65.012.8:33

Лупак Р.Л.,
канд. екон. наук, доц., доц. кафедри економіки,
Львівський торговельно-економічний університет

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНИЙ БАЗИС ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ІМПОРТОЗАМІЩЕННЯ: КРИЗЬ ПРИЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ

Постановка проблеми. Для обґрунтованого визначення перспективних напрямів розвитку економіки та забезпечення достатнього рівня її безпеки необхідно раціонально підходити до побудови теоретико-методичного апарату, який буде враховувати сучасні управлінські аспекти державного регулювання. Також важливо вірно представляти зміст концептуальних понять, що використовуються в характеристиках економіки держави. При цьому теоретичні трактування повинні бути науково-обґрунтованими та мати прикладне значення у різних сферах державного управління.

Враховуючи сучасні тенденції для національної економіки, а це висока імпортна залежність від товарів (послуг) і навпаки експортна сировинна орієнтація підприємств базових галузей економіки, необхідно визначитися із чітким трактуванням процесів подолання такої форми залежності та відновлення економічної самодостатності і самостійності держави. Йдеться про виділення теоретико-методичного змісту імпортозаміщення – поняття, яке об'єднує аспекти політики забезпечення високого рівня економічної безпеки держави.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідження та наповнення теоретико-методичного базису державної політики імпортозаміщення є постійними, що дозволяє виділяти окремі наукові школи в контексті історичного минулого та сучасного сьогодення.

Поняття імпортозаміщення почалося використовуватися ще в період існування командно-адміністративної системи господарювання в якості інструмента протекціонізму та державної політики регулювання економіки. Втім, широко імпортозаміщення розглядалося у дослідженнях представників неокейсіанської школи – П. Самуельсона, Дж. Хікса, М. Фелдстайна, М. Бруно, Ф. Модільяні, Д. Патінкін, які у кінці ХХ ст. представляли модель економічного розвитку держави через процеси витіснення імпортованих товарів, пріоритетного використання внутрішніх ресурсів, відмови від зовнішніх джерел фінансування економіки. В теоретичних моделях економічного розвитку держави тих часів імпортозаміщення визначалося з позицій пошуку нових шляхів його забезпечення, що пізніше утворило окремі концепції державного управління.

На сучасному етапі розвитку національної економіки дослідженням імпортозаміщення активно займаються такі вчені, як: О. Амоша, З. Варналій, Т. Васильців, О. Власюк, В. Геєць, В. Горбулін, Я. Жаліло, А. Мазаракі, Т. Мельник, А. Чухно, Л. Шинкарук, та ін. При цьому поняття імпортозаміщення розглядається в різних аспектах, зокрема стосовно забезпечення економічної безпеки держави, такими науковцями, як: Д. Венцовським, В. Волошиним, С. Давиденком, А. Двігун, О. Ляшенко, А. Мокієм, А. Сухоруковим, М. Флейчук, Ю. Харазішвілі, Л. Шевченко та ін. Втім результати наукових досліджень більше узагальнюють процедури заміщення імпорту товарами (послугами) внутрішнього виробництва не враховуючи галузеві, територіальні, соціально-економічні особливості, недостатньо обґрунтовуючи передумови виникнення імпортової залежності, не передбачаючи висвітлення прогнозних результатів. Такі недоліки потребують виправлення і тому в теоретико-методичну базу державної політики імпортозаміщення необхідно закласти відповідні роз'яснення.

Постановка завдання. Метою статті є наукове обґрунтування теоретико-методичного базису державної політики імпортозаміщення крізь призму забезпечення економічної безпеки держави.

Виклад основного матеріалу дослідження. В сучасному періоді розвитку ринкової економіки у науковій літературі поняття «імпортозаміщення» розглядається за різними підходами. Багато науковців дотримуються управлінського підходу і визначають головну роль державним протекціоністським заходам у реалізації політики імпортозаміщення. Так, В. Геєць розглядає імпортозаміщення як окрему сферу економіки держави, яка має бути ключовою ідеєю у формуванні плану дій підтримки національного виробничого сектора на кілька найближчих років та сприяти подоланню від'ємного сальдо платіжного балансу і збільшенню експортних можливостей [1]. У праці [2, с. 232] автори такої ж думки, але, окрім виділення пріоритетності імпортозаміщення серед усіх сфер державного управління економіки, наголошують на важливості тенденцій глобалізації та загострення міжнародних економічних конфліктів.

Більш вагоміше значення надають імпортозаміщенню Я. Жаліло та Д. Покришка і вважають його розвиток як умову підтримки та забезпечення державного суверенітету і безпеки країни у глобалізованому світі [3, с. 73]. Таким чином, науковці у виборі інструментів державної

протекціоністської політики забезпечення економічного розвитку та безпеки, імпортозаміщення розглядають як найбільш перспективний та результативний інструмент.

Імпортозаміщення як державна політика протекціонізму також розглядається у науковій праці за редакцією В. Точиліна, але, на відміну від попередніх тверджень, визначається окремих галузевий напрям такої політики – галузі промисловості, що виробляють замітники імпорту. Зокрема, автори пропонують протекціоністські дії держави скеровувати на промислове виробництво продукції, яке започатковане нещодавно і є новим в економіці [4, с. 192-194]. Втім, такій державній політиці властиві значні ризики і їх кількість збільшуватиметься в умовах ускладнення доступу до ринку ресурсів. Вважаємо, що такі галузі повинні розвиватися у висококонцентрованому конкурентному середовищі і, таким чином, збільшуватиметься їх виробнича інноваційність, інвестиційна привабливість, ресурсна ефективність та, головне, результативність для держави. Розвиток нових галузевих секторів у штучно створених умовах може й не принести державі прогнозованих результатів і протекціоністські дії більше свідчатимуть про втрату економічних вигід.

На думку Л. Шинкарук, в контексті імпортозаміщення підтримка та розвиток державою нових секторів промислового виробництва є доцільними в умовах дієвості таких чинників, як: 1) високий рівень кваліфікації та моральних якостей державних чиновників; 2) відкритість та неупередженість державних рішень з питань надання пільгових режимів; 3) обґрунтованість рішень щодо відносної конкурентоспроможності; 4) націленість суспільства на самовдосконалення, а не на матеріальне споживання [5, с. 168].

Також підтримують думку розвитку нових напрямів у промисловості через імпортозаміщення науковці Національного інституту стратегічних досліджень і розглядають відповідне поняття як перехідний етап у процесі реструктуризації економіки, після чого має відбуватися послідовний перехід до експортоорієнтованої моделі розвитку, що обумовлено обмеженістю внутрішнього ринку та необхідністю забезпечення нових ринків збуту. Після налагодження експортного потенціалу дієвість політики державного протекціонізму повинна зменшуватися і роль держави стосуватиметься підтримки та стимулювання розвитку конкуренції [6, с. 7]. Відтак, державний протекціонізм не повинен бути тривалим і орієнтуватися на забезпечення зовнішньоторговельної діяльності внутрішніх виробників. При цьому відбудеться заміна векторів розвитку економіки держави – від імпортозаміщення (яке потребує значного фінансування) до експортоорієнтованого розвитку (результатом стає збільшення валютних надходжень). Вважаємо, що такі твердження вдало розглядають перспективи національної економіки, коли посилюється залежність її товарної, фінансово-кредитної, валютної систем від іноземних товарів, грошових надходжень та ін.

На нашу думку, імпортозаміщення не потрібно розглядати як тактичний інструмент держави у зменшенні зовнішньої залежності, а відтак і період його ефективного використання для економіки та її безпеки залежить від багатьох чинників. Так, пріоритетне значення має конкурентне середовище, яке достовірно виявляє сильні та слабкі сторони державної політики протекціонізму імпортозаміщення.

Важливість існування конкурентного середовища за умов державної підтримки економіки визначають А. Мазаракі та Т. Мельник, які імпортозаміщення розглядають як процес вітчизняного виробництва конкурентоспроможних заміників імпортої продукції, який дозволяє забезпечувати потреби внутрішнього ринку та збалансувати торговельний баланс країни [7, с. 11]. Такі твердження ґрунтовно визначають роль протекціоністських дій держави у напрямку насичення внутрішнього ринку конкурентоспроможною продукцією вітчизняного виробництва, але незрозуміло яким чином буде відбуватися регулювання ринку, коли у підприємств буде більший інтерес експортувати продукцію.

З-поміж тверджень щодо сутності імпортозаміщення варто комплексним вважати визначення М. Цапа: «... напрям державної структурної політики, метою якого є покращення співвідношень вітчизняного виробництва, імпорту та продажу на внутрішньому ринку товарів і послуг, що реалізується шляхом покращення конкурентних позицій реального сектору економіки, стримування імпорту з застосуванням тарифних і нетарифних обмежень, збільшення обсягів експорту та покращення торговельного балансу країни» [8, с. 14].

Визначення імпортозаміщення як певного процесу (скорочення, припинення, обмеження, витіснення (бажаного, небажаного) імпорту товарів; планування, організації, стимулювання збільшення обсягів внутрішнього виробництва аналогічних товарів) дозволяє з'ясувати його концептуальні характеристики при розробці та реалізації відповідних державних програм. Це особливо важливо, коли такі програми поєднують вирішення завдань щодо економічного зростання та забезпечення економічної безпеки держави.

Висновки кризь призму забезпечення економічної безпеки держави можна зробити й з інших тверджень науковців про сутність імпортозаміщення. Так, Д. Уваров розглядає імпортозаміщення як пріоритетний інструмент у вирішенні завдань державної і регіональної політики в частині забезпечення національної безпеки і сталого економічного розвитку держави [9, с. 3].

Натомість Є. Логачева характеризує імпортозаміщення як інструмент забезпечення продовольчої безпеки та один із шляхів підвищення конкурентоспроможності галузі [10, с. 3]. Такої думки притримується і С. Редько та наголошує, що забезпечення продовольчої безпеки країни

досягається завдяки нарощуванню обсягів вітчизняного виробництва, при синхронному імпортозаміщенню відповідних видів продукції і розширенню експорту за рахунок ефективної системи державного протекціонізму [11, с. 130-131]. Відтак, автори виділяють лише окрему складову економічної безпеки, що вважаємо недостатньо вірним, оскільки імпортозаміщення стосується різних сфер забезпечення економіки держави і, відтак, складових безпеки.

Інші науковці виділяють більшу кількість складових економічної безпеки та сфер розвитку держави і наголошують, що функціональність імпортозаміщення залежить від кон'юнктури світового господарства і технологічних змін, що відбуваються в ньому і дозволяють забезпечити економічну, зовнішньоекономічну, фінансову і продовольчу безпеку держави. Втім такі припущення жодним чином не обґрунтовують концептуальні аспекти державної політики розвитку внутрішнього ринку, а лише майбутні результати впливу зовнішньоекономічних відносин, що суперечить базовим принципам забезпечення економічної безпеки держави.

І. Суханова та М. Лявіна вважають, що головною ціллю імпортозаміщення є забезпечення економічної безпеки держави, тобто виробництва таких обсягів якісної продукції, які задовольнятимуть попит населення, а промисловість – в сировині. Автори імпортозаміщення представляють як особливий тип економічної стратегії та промислової політики держави, направлений на захист внутрішнього виробника і забезпечення населення всіма необхідними товарами споживчого попиту шляхом заміщення імпортованих товарів товарами національного виробництва [12, с. 27]. Вважаємо, такі твердження концептуально враховують сучасні тенденції національної економіки та передумови забезпечення її безпеки. Однак, не варто виділяти лише промисловий сектор та його необхідну підтримку з боку держави, адже імпортозаміщення повинно стосуватися не тільки товарів, які мають високий попит на внутрішньому ринку, а й передбачати насичення ринку послугами, що є важкодоступними для населення.

Очевидно, що на стан економічної безпеки держави впливає значна кількість чинників, але головним є зовнішній вплив, який неможливо контролювати, часто непрогнозований і потребує значних внутрішніх ресурсів для адаптації. Все це сприяє прискоренню процесу імпортозаміщення, яке частіше розглядається як пріоритетний напрямок розвитку національної економіки на довгострокову перспективу. За таких обставин імпортозаміщення виходить на державний рівень, стаючи важливим фактором підвищення захисту економічної безпеки країни, її стійкості до зовнішнього впливу та засобом, здатним вивести із стагнації.

Відмітимо, що забезпечення економічної безпеки держави відбувається на основі управління низкою функціональних складових (виробничою, демографічною, енергетичною, зовнішньоекономічною, інвестиційно-інноваційною, макроекономічною, продовольчою, соціальною, фінансовою) і це потребує застосування комплексного підходу, який враховуватиме сукупність внутрішніх і зовнішніх чинників розвитку економіки держави. При цьому, про результативність забезпечення економічної безпеки держави свідчать тенденції на внутрішньому ринку, які обумовлюються рівнем залежності ринку від імпортованих товарів. Таким чином імпортозаміщення через вектори розвитку внутрішнього ринку раціонально розглядати як пріоритетний інструмент забезпечення економічної безпеки держави.

Висновки з проведеного дослідження. Очевидно, що імпортозаміщення позитивно позначається на певних важливих параметрах економічної безпеки держави, а відмова від нього лише збільшує кількість ризиків та загроз формування прийнятного рівня безпеки. Вважаємо, що без зменшення рівня залежності від імпорту неможливо досягнути високого рівня самодостатності економіки, забезпечити економічну самостійність, стабільність і стійкість, розпочати економічне зростання держави на основі інноваційних стратегій.

Бібліографічний список

1. Експерти впевнені, що Арбузов допоможе вітчизняним товаровиробникам [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.rbc.ua/ukr/news>.
2. Структурні реформи економіки: світовий досвід, інститути, стратегії для України : [моногр.] / [Амоша О.І., Аптекар С.С., Білопольський М.Г. та ін.]. – Тернопіль : Економічна думка ТНЕУ, 2011. – 848 с.
3. Жаліло Я.А. Економічні засади державного суверенітету в глобалізованому світі / Я.А. Жаліло, Д.С. Покришка // Стратегічні пріоритети : [наук.-практ. журнал]. – 2011. – № 2. – С. 73-83.
4. Ринки реального сектора економіки України: структурно-інституціональний аналіз : [моногр.] / [за ред. В.О. Точиліна]. – К. : НАН України, 2009. – 640 с.
5. Структурні зміни та економічний розвиток України : [моногр.] / [за ред. Л.В. Шинкарук]. – К. : НАН України, 2011. – 696 с.
6. Пріоритети політики імпортозаміщення у стратегії модернізації промисловості України : [аналітична доповідь] / [за ред. Я.А. Жаліла]. – К. : НІСД, 2012. – 71 с.
7. Мазаракі А. Імпорт та перспективи імпортозаміщення в Україні / А. Мазаракі, Т. Мельник //

Вісник КНТЕУ : [наук. журнал]. – 2012. – № 6. – С. 5-15.

8. Цап М.В. Організаційно-економічний механізм державної структурної політики імпортозаміщення в Україні : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук / М.В. Цап. – Львів : ЛКА, 2015. – 21 с.

9. Уваров Д.В. Обеспечение эффективности развития предприятий промышленности в условиях импортозамещения : автореф. дис. на соискание науч. степени канд. экон. наук / Д.В. Уваров. – Курск : ОГАУ. – 2015. – 22 с.

10. Логачева Е.В. Актуальность проблемы импортозамещения в условиях международной экономической конъюнктуры / Е.В. Логачева // Международная экономика : [науч. журнал]. – 2009. – № 11. – С. 28-33.

11. Редько С.И. Импортозамещение продуктов питания как фактор обеспечения продовольственной безопасности государства : дис. на соискание науч. степени канд. экон. наук / С.И. Редько. – М. : РГБ ОД, 2003. – 144 с.

12. Суханова И.Ф. Импортозамещения как фактор роста региональной экономики / И.Ф. Суханова, М.Ю. Лявина // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. Экон. – 2014. – № 5 (28). – С. 26-35.

References

1. *Eksperty vpevneni, shcho Arbuzov dopomozhe vitchyznianym tovarovyrobnykam* [Experts are confident that Arbuzov will help domestic producers], available at: <https://www.rbc.ua/ukr/news> (access date April 02, 2017).

2. Amosha, O.I., Aptekar, S.S., Bilopolskyi, M.H. et al. (2011), *Strukturni reformy ekonomiky: svitovy dosvid, instytuty, stratehii dlia Ukrainy* [Structural reforms of the economy: world experience, institutes, strategies for Ukraine], monograph, Ekonomichna dumka TNEU, Ternopil, Ukraine, 848 p.

3. Zhalilo, Ya.A. and Pokryshka, D.S. (2011), "The Economic Principles of State Sovereignty in a Globalized World", *Stratehichni priorityety : [nauk.-prakt. zhurnal]*, no. 2, pp. 73-83.

4. Tochylin, V.O. (2009), *Rynky realnoho sektora ekonomiky Ukrainy: strukturno-instytutsionalnyi analiz* [Markets of the real sector of the economy of Ukraine: structural and institutional analysis], monograph, NAN Ukrainy, Kyiv, Ukraine, 640 p.

5. Shynkaruk, L.V. (2011), *Strukturni zminy ta ekonomichnyi rozvytok Ukrainy* [Structural changes and economic development of Ukraine], monograph, NAN Ukrainy, Kyiv, Ukraine, 696 p.

6. Zhalilo, Ya.A. (2012), *Priorityety polityky importozamishchennia u stratehii modernizatsii promyslovosti Ukrainy* [Priorities of the import substitution policy in the strategy of modernization of the industry of Ukraine], NISD, Kyiv, Ukraine, 71 p.

7. Mazaraki, A. and Melnyk, T. (2012), "Imports and prospects of import substitution in Ukraine", *Visnyk KNTEU : [nauk. zhurnal]*, no. 6, pp. 5-15.

8. Tsap, M.V. (2015), "Organizational and economic mechanism of the state structural policy of import substitution in Ukraine", Thesis abstract of Cand. Sc. (Econ.), 08.00.03, Lviv, Ukraine, 21 p.

9. Uvarov, D.V. (2015), "Ensuring the efficiency of the development of enterprises of the industry in the conditions of import substitution", Thesis abstract of Cand. Sc. (Econ.), Kursk, Russia, 22 p.

10. Logacheva, E.V. (2009), "The Importance of Import Substitution in the Conditions of the International Economic Context", *Mezhdunarodnaia ekonomika : [nauch. zhurnal]*, no. 11, pp. 28-33.

11. Redko, S.I. (2003), "Import substitution of food as a factor in ensuring food security of the state", Diss. of Cand. Sc. (Econ.), Moscow, Russia, 144 p.

12. Sukhanova, I.F. and Liavina, M.Yu. (2014), "Import substitution as a factor in the growth of the regional economy", *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Ekon.*, no. 5(28), pp. 26-35.

Лупак Р.Л. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНИЙ БАЗИС ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ІМПОРТОЗАМІЩЕННЯ: КРИЗЬ ПРИЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ

Мета. Наукове обґрунтування теоретико-методичного базису державної політики імпортозаміщення кризь призму забезпечення економічної безпеки держави.

Методика дослідження. Для досягнення встановленої мети використано спеціальні і традиційні методи дослідження економічних систем: для узагальнення сутнісних характеристик та теоретичних основ державної політики імпортозаміщення – аналізу, синтезу та порівняння; для ідентифікації імпортозаміщення як інструменту забезпечення економічної безпеки держави – системного та порівняльного аналізу.

Результати. Встановлено, що у науковій літературі поняття «імпортозаміщення» розглядається за різними підходами. Доведено, що на сьогодні багато науковців дотримуються управлінського підходу і визначають головну роль державним протекціоністським заходам у реалізації політики імпортозаміщення. Обґрунтовано взаємообумовленість імпортозаміщення, внутрішнього ринку та економічної безпеки як об'єктів державної політики економічного зростання. Зроблено припущення, що імпортозаміщення не потрібно розглядати як тактичний інструмент держави у зменшенні зовнішньої залежності, а відтак і період його ефективного використання для економіки та її безпеки залежить від багатьох чинників. При цьому імпортозаміщення варто обґрунтовувати як процес, що дозволяє з'ясувати його концептуальні характеристики при розробці та реалізації

відповідних державних програм. Це особливо важливо, коли такі програми поєднують вирішення завдань щодо економічного зростання та забезпечення економічної безпеки держави.

Наукова новизна. Набули подальшого розвитку наукові напрацювання щодо побудови теоретико-методичного апарату державної політики імпортозаміщення, який враховує аспекти забезпечення економічної безпеки держави.

Практична значущість. Визначений теоретико-методичний базис дозволить сформувати загальноприйнятую термінологію в державній політиці імпортозаміщення та виявити їх концептуальний зміст при забезпеченні економічної безпеки держави.

Ключові слова: імпортозаміщення, економічна безпека держави, внутрішній ринок.

Lupak R.L. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF THE STATE POLICY OF IMPORT SUBSTITUTION: THROUGH THE PRISM OF ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Purpose – scientific substantiation of the theoretical and methodological basis of the state policy of import substitution through the prism of ensuring the economic security of the state.

Methodology of research. To achieve this goal are used special and traditional methods of research of economic systems: to generalize the essential characteristics and the theoretical foundations of the state policy of import substitution – analysis, synthesis and comparison; for the identification of import substitution as a tool for ensuring economic security of the state – system and comparative analysis.

Findings. It is established that in the scientific literature the concept of «import substitution» is considered under different approaches. It is proved that today many scientists adhere to a managerial approach and determine the main role of state protectionist measures in implementing the policy of import substitution. The interdependence of substantiated import substitution, internal market and economic security as objects of the state policy of economic growth. It is assumed that import substitution does not need to be considered as a tactic of the state in reducing external dependence, and therefore the period of its effective use for the economy and its security depends on many factors. The import substitution should be substantiated as a process that allows us to find out its conceptual characteristics when developing and implementing relevant state programs. This is especially important when such programs combine the tasks of economic growth and economic security of the state.

Originality. The further development of scientific work on the construction of the theoretical and methodical apparatus of the state policy of import substitution was acquired, which takes into account aspects of ensuring economic security of the state.

Practical value. The determined theoretical and methodological basis will allow to formulate the common terminology in the state policy of import substitution and to clarify their conceptual content while ensuring the economic security of the state.

Key words: import substitution, economic security of the state, domestic market.

Лупак Р.Л. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЙ БАЗИС ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: СКВОЗЬ ПРИЗМУ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Цель – научное обоснование теоретико-методического базиса государственной политики импортозамещения сквозь призму обеспечения экономической безопасности государства.

Методика исследования. Для достижения поставленной цели использованы специальные и традиционные методы исследования экономических систем: для обобщения сущностных характеристик и теоретических основ государственной политики импортозамещения – анализа, синтеза и сравнения; для идентификации импортозамещения как инструмента обеспечения экономической безопасности государства – системного и сравнительного анализа.

Результаты. Установлено, что в научной литературе понятие «импортозамещение» рассматривается по разным подходам. Доказано, что сегодня многие ученые придерживаются управленческого подхода и определяют главную роль государственным протекционистским мерам в реализации политики импортозамещения. Обоснованно взаимообусловленность импортозамещения, внутреннего рынка и экономической безопасности как объектов государственной политики экономического роста. Сделано предположение, что импортозамещение не нужно рассматривать как тактический инструмент государства в уменьшении внешней зависимости, а значит и период его эффективного использования для экономики и ее безопасности зависит от многих факторов. При этом импортозамещение стоит обосновывать как процесс, позволяющий выявить его концептуальные характеристики при разработке и реализации соответствующих государственных программ. Это особенно важно, когда такие программы сочетают решения задач по экономическому росту и обеспечения экономической безопасности государства.

Научная новизна. Получили дальнейшее развитие научные наработки по построению теоретико-методического аппарата государственной политики импортозамещения, который учитывает аспекты обеспечения экономической безопасности государства.

Практическая значимость. Определенный теоретико-методический базис позволит сформировать общепринятую терминологию в государственной политике импортозамещения и выявить их концептуальное содержание при обеспечении экономической безопасности государства.

Ключевые слова: импортозамещение, экономическая безопасность государства, внутренний рынок.