

РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ, РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА, ДЕМОГРАФІЯ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА

УДК 330.111.66,008.8: 332.1(477.61)

Зеленко Е.А.,
*канд. екон. наук, доц., доц. кафедри
міжнародної економіки і туризму,
Восточноукраїнський національний
університет ім. В. Даля*

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ РЕГІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНОГО ДИАЛОГА В УКРАИНСКОМ ДОНБАССЕ

Постановка проблеми. Постиндустриальное общество в своем развитии столкнулось с проблемой объективной оценки системы экономических отношений, так как эти самые отношения уже давно перешли грань и перестали быть сугубо экономическими. Успешность экономической деятельности любого субъекта хозяйствования зависит не только от его экономических показателей, но также от множества других составляющих. Высокие результаты экономической деятельности больше не являются главенствующей целью жизнедеятельности любого государства, сегодня основная цель развития экономических отношений – это повышение уровня и качества жизни населения. Утвержденные на национальном уровне стратегические приоритеты развития естественно реализуются на уровне конкретных регионов страны.

В современной экономической науке регион рассматривается как хозяйствующий субъект, а также как экономическое пространство, которое формируется благодаря существующим на его территории экономическим взаимоотношениям. Их результативность зависит от того, каким образом в каждом конкретном случае взаимодействуют работодатели и их наемные работники на отдельных предприятиях, а также бизнес, региональные органы власти и население в целом на отдельно взятой территории. Возникает потребность в определении перечня показателей, характеризующих региональные экономические отношения с учетом социальных аспектов жизнедеятельности его населения, и прежде всего с учетом существующего социального диалога между упомянутыми участниками экономической деятельности.

Особо остро необходимость решения представленной проблемы ощущается на территории украинского Донбасса, где ранее лидирующие по уровню развитию территории Луганской и Донецкой области сейчас превратились в аутсайдеров из-за открытого военно-политического конфликта.

Анализ последних исследований и публикаций. Попытки проанализировать состояние системы экономических взаимоотношений на региональном уровне в условиях социализации общества осуществляются постоянно. Данной проблемой в той или иной степени занимались Ю. Задорожнева и А. Калинина [1], С. Стеценко [2], А. Мазур [3], Е. Кузькин и М. Новикова [4], А. Никитина [5], И. Пирожник [6] и т. д.

Следует отметить, что каждый автор предлагает свой индивидуальный подход к оценке состояния региональных экономических взаимоотношений в зависимости от цели исследования.

Так, Ю. Задорожнева и А. Калинина [1] рассматривают проблему через призму двух подсистем: трансформационные показатели (которые отражают развитие социальной, экономической и бюджетной сферы), а также транзакционные показатели (которые отражают развитие информационно-коммуникационной, организационно-управленческой и институциональной сферы). Оценку, согласно предложенной ими методике, предполагается проводить на основании как абсолютных, так и относительных индикаторов, которые агрегируют в интегральный показатель.

С. Стеценко подходит к проблеме оценки экономических взаимоотношений с точки зрения экономической безопасности региона. Исследователь придерживается мнения, что для достижения данной цели необходимо рассматривать не общий интегральный показатель, а совокупность комплексных индикаторов по группам: показатели условия функционирования организационно-экономического механизма региона; социально-демографические показатели; экономические показатели региона, показатели качества жизни населения [2, с. 64].

С целью анализа уровня экономического развития региона А. Мазур предлагает использовать трехуровневую систему показателей, а именно: показатели макро-, мезо- и микросреды, большая часть из которых дублирует друг друга на каждом из уровней (например, социальные, финансовые и т. п.) [3, с. 105].

Е. Кузькин и М. Новикова также представили систему показателей для оценки экономики региона, состоящую из трех блоков: экономические, социальные, демографические показатели [4, с. 332].

Также, внимания заслуживает исследование А. Никитиной, которая для прогнозирования социально-экономического развития регионов предлагает рассматривать ключевые показатели во взаимосвязи с влияющими на них факторами, а именно: валовый региональный продукт (который зависит от розничного товарооборота, инвестиций в основной капитал, экспорта товаров, а также соотношения экспорта и импорта в регионе); розничный товарооборот (зависит от реальной среднемесячной заработной платы и реальной ставки рефинансирования, а также от лаговой зависимой переменной); реальная среднемесячная заработная плата (на ее размер влияет тарифная ставка, численность безработных, экспорт товаров, нефтяной спред, лаговая зависимая переменная); экспорт товаров (зависит от ВВП стран соседей, от валютного курса, а также цен на основные экспортные и импортные товары); импорт товаров (зависит от экспорта, инвестиций в основной капитал, реальной среднемесячной заработной платы, цены импорта основных энергоносителей, реального валютного курса) [5, с. 11-12].

Интересный подход использовал И. Пирожник, который для комплексной оценки социально-экономического состояния региона использовал пять групп показателей, характеризующих научные ресурсы, человеческий капитал, инвестиционные ресурсы, малый бизнес, промышленность, сельское хозяйство, внешнюю торговлю и уровень жизни населения [6, с. 61-62].

Резюмируя все выше изложенное, можно отметить, что среди всех вариантов существует два подхода к оценке экономических отношений на уровне региона:

1) оценка осуществляется строго по экономическим показателям развития территории, без учета социальных аспектов жизнедеятельности;

2) для оценки, кроме экономических, отбираются определенные социальные, а также, в некоторых случаях, экологические показатели; чаще всего такой подход предлагают сторонники концепции устойчивого развития, согласно которой, в любом обществе должен быть соблюден баланс экономических, социальных и экологических интересов.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что пока не существует единой системы оценки экономических отношений с учетом социального диалога. Тем более последние 3 года отсутствуют какие-либо попытки проанализировать текущую ситуацию на территории крайних восточных регионов Украины. Самые свежие аналитические статьи [7] о состоянии экономики Луганской области были опубликованы 4 года назад, до начала военно-политического конфликта и проведения антитеррористической операции (АТО).

Постановка задания. Цель статьи - формирование и обоснование системы оценки экономических отношений на основе социального диалога, актуальной для условий регионального развития территорий Украины, в том числе для Луганской области, с учетом общедоступной официальной статистической информации. Достижение данной цели предусматривает решение следующих задач:

– обоснование необходимых подсистем показателей для оценки экономических отношений региона на основе социального диалога;

– анализ совокупности показателей развития экономических отношений региона и его социально-экономического развития;

– определение релевантных показателей, доступных из официальных публичных статистических данных.

Изложение основного материала исследования. Проблема оценки экономических отношений на основе социального диалога является актуальной достаточно долгое время, так как само понятие «социальный диалог» активно используется в экономической среде уже не одно десятилетие.

В предыдущих публикациях было определено, что социальный диалог – это специфическая форма коммуникационного процесса между двумя или более участниками в какой-либо сфере жизнедеятельности, который позволяет найти компромисс относительно решения вопросов социально-экономического развития общества [8, с. 85]. Это инструмент, обеспечивающий достижение консенсуса, призванный удовлетворить интересы всех сторон, достигать совместных целей и повышать качество жизни как конкретных участников диалога, так и общества в целом.

В экономической среде чаще всего говорят не о социальном диалоге, а о социальном партнерстве – как о наиболее развитой, эффективной его форме, когда существует полное взаимопонимание и сотрудничество между работодателями и наемными работниками (при бипартизме), а также местными органами власти (при трипартизме). Однако, такой подход к анализу

ситуации в экономике не совсем объективный, особенно в условиях развития депрессивных регионов, далеко не всегда речь идет о социальном партнерстве, и не факт, что вообще попытки наладить социальный диалог в регионе в принципе успешны, поэтому для формирования системы показателей оценки экономических взаимоотношений будем отталкиваться именно от понятия «социальный диалог».

С позиции социального диалога в экономической среде на региональном уровне необходимо согласование интересов трех сторон: бизнеса, власти и населения, которые так или иначе вовлечены в экономические взаимоотношения. Таким образом, при формировании системы необходимо определить показатели, отражающие интересы каждой из сторон. С другой стороны – данные индикаторы должны быть доступны для анализа. Однако, как показывает практика, найти желаемую статистическую информацию за длительный период (3-5 лет) достаточно проблематично. Данная задача усложняется в условиях работы органов статистики на Донбассе, так как большая часть данных отсутствует, из-за переезда соответствующих структур на подконтрольную Украине территорию и отсутствия доступа к бумажным архивам.

Тем не менее, для объективной оценки согласованности интересов участников экономической деятельности необходимо проанализировать показатели, которые отражают интересы населения (показатели занятости и оплаты труда), бизнеса (показатели доходности и прибыльности), а также органов власти (общие показатели социально-экономического развития региона), представленные в табл. 1.

Таблица 1

Индикаторы развития экономических отношений, отражающие интересы населения, бизнеса и органов власти Луганской области

Год	Занятое население, тыс. чел.	Среднесписочная численность штатных сотрудников	Коэффициент оборачиваемости кадров по увольнению, в % к среднесписочной численности	Средне-месячная заработная плата		Объем реализации товаров, работ, услуг, тыс. грн. на 1 штатного сотрудника	Финансовый результат деятельности предприятий до налогообложения, млн. грн.	Количество сотрудников, охваченных коллективными договорами, тыс. чел.	Валовой региональный продукт на душу населения в фактических ценах, грн.	Индекс потребительских цен, в % к предыдущему году	Число зарегистрированных правонарушений
				грн.	% к прожиточному минимуму						
2012	1008,6	526,8	28,9	3090	272,5	222,7	-5846,5	-	25950	100,3	26562
2013	1011,7	502,7	32,2	3337	274,0	207,4	-8357,3	-	24514	101,3	39757
2014	877,6	163,6	34,9	3377	277,3	279,9	-46595,7*	114,9	14079	125,2	29614
2015	306,3	172,7	30,8	3427	248,7	200,3	-51543,1*	147,7	10778	138,8	12537
2016	298,5	150,2	25,8	4637	289,8	299,3*	-25249,8*	116,8	9163**	110,7	12290

* без учета зоны проведения АТО

** предварительные данные

Источник: [9; 10]

Представленные в табл. 1 данные не показывают полной картины, однако можно сделать следующие выводы:

– в целом социально-экономическую ситуацию в Луганской области характеризуют негативные тенденции, о чем свидетельствует стабильное сокращение валового регионального продукта на душу населения (за последние пять лет – почти в 3 раза);

– экономические интересы представителей бизнеса в регионе также остаются неудовлетворенными: несмотря на растущий объем реализации товаров, (работ, услуг) в расчете на 1 штатного сотрудника, убытки предприятий области только увеличиваются;

– неудовлетворенными остаются интересы населения области: об этом красноречиво говорят сокращающиеся показатели занятости, среднесписочного количества сотрудников предприятий;

– большинство представленных показателей прямо или косвенно свидетельствуют о недостаточном уровне внедрения социального диалога в систему региональных экономических отношений Луганской области; прямое подтверждение данного факта – сокращение количества наемных работников, охваченных коллективными трудовыми договорами; это означает, что в масштабах региона эффективность взаимодействия бизнеса, населения и местных органов постепенно снижается, социальное партнерство в системе социально-трудовых отношений практически отсутствует.

Выводы из проведенного исследования. К сожалению, статистическая информация, представленная на открытых общедоступных областных сайтах Государственной службы статистики Украины, не дает возможности всесторонне оценить ситуацию относительно сложившихся социально-экономических отношений, существующих в рамках каждого региона. Национальная система сбора и обработки статистических показателей не дает возможности аккумулировать последние, самые свежие данные (например, по показателю валового регионального продукта, к концу 2017 года официально обнародованы данные только 2015), их невозможно получить даже на платной основе.

Проведенный обзор научных публикаций позволил выделить три подсистемы показателей, характеризующих интересы основных участников региональных экономических отношений: власти, бизнеса и социума. Анализ собранных статистических данных по Луганской области позволяет свидетельствовать об отсутствии экономического роста ввиду стабильных негативных тенденций из-за неудовлетворительного состояния социального диалога и, как следствие, полного отсутствия социального партнерства. Поэтому, последующие исследования будут направлены на формирование подходов совершенствования системы экономических отношений в регионе на основе развития социального диалога.

Бібліографічний список

1.Задорожнева Ю.В. Многофакторная оценка эффективности реализации социально-экономической политики региона / Ю.В. Задорожнева, А.Э. Калинина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=6719>.

2.Стеценко С.П. Система показників для моніторингу економічної безпеки регіону / С.П. Стеценко // Економіка і держава. – 2013. – № 12. – С. 62-65.

3.Мазур А.Б. Управління економічним розвитком регіонів України / А.Б. Мазур // Социальная экономика. – 2016. – № 2. – С. 103-108.

4.Кузькін Є.Ю. Формування системи показників, які характеризують економічний розвиток регіону / Є.Ю. Кузькіна, М.М. Новікова // Коммунальное хозяйство городов. – 2006. – № 75. – С. 328-333.

5.Никитина А. Методический инструментарий прогнозирования показателей социально-экономического развития регионов республики Беларусь с учетом влияния факторов спроса : автореф. дис. на соискание науч. степени канд. экон. наук : спец. 08.00.05 / А. Никитина. – Минск : Государственное научное учреждение «Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики республики Беларусь», 2016. – 31 с.

6.Пирожник И. Региональное развитие и типология регионов Беларуси по уровню социально-экономического потенциала. / И. Пирожник // Acta Geographica Silesiana. – 2014. – 16. WNoZ UŚ Sosnowiec. – S. 57-71.

7.Пархоменко Н.О. Характеристика економічних показників стабільного розвитку регіону / Н.О. Пархоменко // Бізнесінформ. – 2013. – № 4. – С. 117-121.

8.Зеленко О.О. Роль соціального діалогу у контексті соціально-економічного розвитку суспільства / О.О. Зеленко // Часопис економічних реформ. – 2014. – № 1. – С. 82-87.

9.Головне управління статистики у Луганській області: офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.lg.ukrstat.gov.ua/>.

10.Праця в Луганській області : [статистичний збірник] / [за ред. Овчиннікової Г.О.]. – Северодонецьк : Головне управління статистики у Луганській області, 2017. – 130 с.

References

1. Zadorozhneva, Y.V. and Kalinina, A. E. (2012), “Multifactorial evaluation of the effectiveness of the socio-economic policy of the region”, *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia*, no 4, available at: <https://www.science-education.ru/en/article/view?id=6719> (access date October 22, 2017).

2. Stetsenko, S.P. (2013), “The system of indicators for monitoring the economic security of the region”, *Ekonomika i derzhava*, no 12, pp. 62-65.

3. Mazur, A.B. (2016), “Management of economic development of regions of Ukraine”, *Sotsialnaia ekonomika*, no. 2, pp. 103-108.

4. Kuzkin, Ye.Yu. and Novikova, M.M. (2006), "Formation of a system of indicators that characterize the economic development of the region", *Kommunalnoe khoziaistvo gorodov*, no. 75, pp. 328-333.
5. Nikitina, A. (2016), "Methodical toolkit for forecasting the indicators of social and economic development of the regions of the Republic of Belarus, taking into account the influence of demand factors", Thesis abstract of Cand. Sc. (Econ), 08.00.05, State Scientific Institution "Research Economic Institute of the Ministry of Economy of Belarus Republic", Minsk, Belarus, 31 p.
6. Pirozhnik, I. (2014), "Regional development and typology of the regions of Belarus in terms of socio-economic potential", *Acta Geographica Silesiana*, 16. WNoZ UŚ Sosnowiec, pp. 57-71.
7. Parkhomenko, N.O. (2013), "Characteristics of economic indicators of stable development of the region", *Biznesinform*, no. 4, pp. 117-121.
8. Zelenko, O.O. (2014), "The role of social dialogue in the context of society socio-economic development", *Chasopys ekonomichnykh reform*, no. 1, pp. 82-87.
9. *Holovne upravlinnia statistiki u Luhanskii oblasti: ofitsiyni sait* [Main Department of Statistics in the Lugansk Region: official site], available at: <http://www.lg.ukrstat.gov.ua/> (access date October 20, 2017).
10. Ovchinnikova, H.O. (ed.) (2017), *Pratsia v Luhanskii oblasti* [Labor in Lugansk Region], *statystychnyi zbirnyk* [statistical yearbook], Holovne upravlinnia statystyky u Luhanskii oblasti, Sievierodonetsk, Ukraine, 130 p.

Зеленко О.О. ПОКАЗНИКИ ОЦІНКИ РЕГІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН НА ОСНОВІ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ В УКРАЇНСЬКОМУ ДОНБАСІ

Мета. Формування та обґрунтування системи оцінки економічних відносин на основі соціального діалогу, актуальної для умов регіонального розвитку території України, в тому числі для Луганської області, з урахуванням загальнодоступної офіційної статистичної інформації.

Методика дослідження. Для досягнення поставленої мети в процесі дослідження застосовано такі методи: теоретичного узагальнення і порівняння (для розкриття сутності, порівняння існуючих підходів та методик щодо оцінки системи економічних відносин регіону); абстрактно-логічний (для визначення базових засад запропонованого підходу щодо оцінки економічних відносин регіону на основі соціального діалогу); статистичного аналізу і синтезу (при вивченні впливу окремих індикаторів економічної діяльності на стан та перспективи розвитку системи економічних відносин Луганської області).

Результати. Визначено, що в більшості випадків для оцінки економічних відносин регіону використовують два підходи: тільки економічні показники або показники сталого розвитку, однак і вони не уніфіковані; далеко не всі пропонувані показники фіксуються в національних органах статистики. В результаті, був запропонований комплекс індикаторів, доступних з офіційних статистичних даних, що характеризує стан економічних відносин регіону на основі соціального діалогу. На підставі запропонованих показників проведена якісна оцінка економічних відносин на основі соціального діалогу в Луганській області.

Наукова новизна. Обґрунтовано новий підхід до оцінки економічних відносин регіону на основі соціального діалогу, який передбачає наявність показників, що прямо або опосередковано характеризують ступінь задоволення інтересів основних учасників економічних відносин: органів влади, представників бізнесу і населення.

Практична значущість. Запропонований комплекс показників для оцінки регіональної системи економічних відносин на основі соціального діалогу формується на основі загальнодоступних статистичних даних і може бути використаний для всіх регіонів з подальшою можливістю проведення порівняльного аналізу, а також складання рейтингу для всіх областей України.

Ключові слова: регіон, економічні відносини, показник, органи влади, бізнес, населення, інтереси.

Zelenko O.O. INDICATORS FOR ASSESSMENT OF REGIONAL ECONOMIC RELATIONS BASED ON SOCIAL DIALOGUE IN THE UKRAINIAN DONBASS

Purpose. Formation and justification of the system for assessing economic relations on the basis of social dialogue, relevant for conditions of regional development of Ukraine territories, including Luhansk region, taking into account generally available official statistical information.

Methodology of research. To achieve the goal in the research process, the following methods have been applied: theoretical generalization and comparison (for disclosure of the essence, comparison of existing approaches and methods for assessing the system of economic relations in the region); abstract-logical (for determining the basic principles of the proposed approach to assessing the economic relations of the region on the basis of social dialogue); statistical analysis and synthesis (when studying the influence of individual indicators of economic activity on the state and prospects of the development of the economic relations system of the Luhansk region).

Findings. It is determined that in most cases two approaches are used to assess the economic relations of the region: only economic indicators or indicators of sustainable development, but they are not unified; not all of the proposed indicators are recorded in national statistical offices. As a result, a set of indicators available from official statistics was proposed, it is characterizing the state of the region's economic relations based on social dialogue. Based on the proposed indicators, it was done a qualitative assessment of Luhansk region economic relations based on social dialogue.

Originality. A new approach for assessment of the regional economic relations system based on social dialogue is substantiated. It is presupposes the existence of indicators that directly or indirectly characterize the degree of interests satisfaction for main participants in economic relations: government bodies, business and population representatives.

Practical value. The proposed set of indicators for assessment the regional system of economic relations on the basis of social dialogue is formed on the basis of publicly available statistics and can be used for all regions with the subsequent possibility of conducting comparative analysis and drawing up a rating for all regions of Ukraine.

Key words: region, economic relations, indicator, authorities, business, population, interests.

Зеленко Е.А. ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ОСНОВЕ СОЦИАЛЬНОГО ДИАЛОГА В УКРАИНСКОМ ДОНБАССЕ

Цель. Формирование и обоснование системы оценки экономических отношений на основе социального диалога, актуальной для условий регионального развития территорий Украины, в том числе для Луганской области, с учетом общедоступной официальной статистической информации.

Методика исследования. Для достижения поставленной цели в процессе исследования применены следующие методы: теоретического обобщения и сравнения (для раскрытия сущности, сравнение существующих подходов и методик по оценке системы экономических отношений региона); абстрактно-логический (для определения базовых принципов предложенного подхода оценки экономических отношений региона на основе социального диалога); статистического анализа и синтеза (при изучении влияния отдельных индикаторов экономической деятельности на состояние и перспективы развития системы экономических отношений Луганской области).

Результаты. Определено, что в большинстве случаев для оценки экономических отношений региона используют два подхода: только экономические показатели или показатели устойчивого развития, однако и они не унифицированы; далеко не все предлагаемые показатели фиксируются в национальных органах статистики. В результате, был предложен комплекс индикаторов, доступных из официальных статистических данных, характеризующий состояние экономических отношений региона на основе социального диалога. На основании предложенных показателей проведена качественная оценка экономических отношений на основе социального диалога в Луганской области.

Научная новизна. Обосновано новый подход к оценке экономических отношений региона на основе социального диалога, который предполагает наличие показателей, прямо или косвенно характеризующих степень удовлетворения интересов основных участников экономических отношений: органов власти, представителей бизнеса и населения.

Практическая значимость. Предложенный комплекс показателей для оценки региональной системы экономических отношений на основе социального диалога формируется на основе общедоступных статистических данных и может быть использован для всех регионов с последующей возможностью проведения сравнительного анализа, а также составления рейтинга для всех областей Украины.

Ключевые слова: регион, экономические отношения, показатель, органы власти, бизнес, население, интересы.