

DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2026-59-115>

УДК 005.334:658.15:004

Слатвінський Максим Анатолійович

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування,
Уманський національний університет
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4096-2901>

Сидоренко Нікіта Русланович

аспірант,
Уманський національний університет
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-5528-9069>

Maksym Slatvinskyi, Nikita Sydorenko

Uman National University

ІННОВАЦІЙНІ ФІНАНСОВІ ТЕХНОЛОГІЇ У ФОРМУВАННІ ЗБАЛАНСОВАНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

INNOVATIVE FINANCIAL TECHNOLOGIES IN FORMING A BALANCED ECONOMIC SECURITY MANAGEMENT MECHANISM FOR BUSINESS ENTITIES

Анотація. В статті обґрунтовано збалансований механізм управління економічною безпекою суб'єктів господарювання з акцентом на впровадження інноваційних фінансових технологій. Виявлено суперечність між потребою в інноваційному розвитку та традиційними методами економічної безпеки, що стримують інновації через надмірну регульованість. Запропоновано структурно-логічну модель механізму, яка включає прогностичний та трансакційний модулі і модуль диверсифікації ризиків. Для моніторингу ефективності функціонування механізму розроблено інтегральний індекс збалансованості, який включає індикатори інноваційної активності, економічної безпеки та FinTech-інтеграції. Доведено, що впровадження механізму дозволяє мінімізувати витрати на адміністрування системи безпеки та прискорити комерціалізацію інновацій без загрози втрати платоспроможності.

Ключові слова: економічна безпека, менеджмент, суб'єкти господарювання, фінансові технології, інновації, розвиток, штучний інтелект, блокчейн, краудфандинг, ризик-менеджмент.

Summary. The modern economic environment is characterized by high volatility, increasing entropy of the macro-environment, and permanent instability caused by global digital transformations. Under such conditions, business entities face a fundamental management dichotomy: the need for intensive innovative development versus the imperative of maintaining a high level of economic security. Traditional paradigms of economic security, which are primarily focused on risk minimization and resource stabilization, often act as inhibitors of innovation due to the excessive bureaucratization of investment procedures and a "zero tolerance" policy toward risk, leading to the so-called "over-protection" effect. Conversely, uncontrolled innovation without a relevant protective contour creates critical threats to financial equilibrium and solvency. The research aims to provide a theoretical justification and develop a balanced economic security management mechanism for business entities based on the integration of innovative financial technologies (FinTech), capable of synchronizing development vectors with security imperatives. The study employs a systematic approach to conceptualize the interaction between innovation and security, logical modeling to design the structure of the management mechanism, and a criteria-based approach to formulate the mathematical basis for integral assessment. The research proposes a model of a balanced mechanism, where the FinTech integration core serves as the primary balancer. The operation of this mechanism is structured through three functional modules. First, the prognostic module utilizes artificial intelligence and machine learning algorithms to transition from retrospective analysis to predictive risk management, allowing for the objective determination of investment risk thresholds. Second, the transactional module implements blockchain technology and smart contracts to automate financial flows, ensuring transparency and eliminating the risks of bad-faith partnership. Third, the diversification module activates alternative financing protocols, such as crowdfunding and crowdinvesting, to distribute innovation risks and reduce the debt burden on the entity. To monitor the efficiency of

the mechanism, an integral index of balance has been developed. The implementation of the developed balanced mechanism allows business entities to minimize transaction costs for security administration and significantly accelerate the commercialization of high-risk innovations without compromising the overall financial stability of the enterprise. The study shifts the security paradigm from a static state of preservation to a dynamic state of resilient growth.

Keywords: economic security, management, business entities, financial technologies, innovation, development, artificial intelligence, blockchain, crowdfunding, risk management.

Постановка проблеми. Сучасний етап розвитку національної економіки характеризується стрімким розгортанням процесів цифровізації одночасно із макроекономічною нестабільністю та високим ступенем екзогенних ризиків. За таких обставин умовою підтримки конкурентоспроможності, створення довгострокової вартості та забезпечення економічної безпеки суб'єктів господарювання стає їхній безперервний інноваційний розвиток.

На практиці управління економічною безпекою та інноваційним розвитком суб'єктів господарювання часто призводить до об'єктивного конфлікту цілей: активна інноваційна діяльність супроводжується підвищеними фінансовими ризиками та потребує значних інвестицій, тоді як традиційні системи управління економічною безпекою орієнтовані на мінімізацію ризиків, жорсткий контроль ресурсів і нерідко блокують ризикові, але перспективні інноваційні ініціативи.

Вирішення такої управлінської дилеми вимагає відходу від традиційних систем захисту на користь формування гнучкого, збалансованого механізму управління економічною безпекою. Такий механізм повинен не блокувати, а безпечно супроводжувати та стимулювати інноваційні процеси суб'єкта господарювання. У цьому контексті потужним засобом балансування виступають інноваційні фінансові технології. Їх впровадження дозволяє автоматизувати процеси ризик-менеджменту, оптимізувати трансакційні витрати, підвищити прозорість інвестиційних потоків та забезпечити превентивне реагування на загрози без втрати загальної операційної гнучкості суб'єкта господарювання.

З огляду на це, дослідження ролі та пошук дієвих напрямів впровадження фінансових технологій в систему управління суб'єкта господарювання є актуальним. Формування збалансованого механізму управління економічною безпекою на базі використання інноваційного фінансового інструментарію є надзвичайно важливим науково-практичним завданням. Його вирішення дозволить вітчизняним суб'єктам господарювання розв'язати дилему між розвитком і захистом, забезпечивши синергію інноваційного зростання та високої стійкості до загроз.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання управління інноваційним розвитком та формування систем економічної безпеки суб'єктів господарювання є предметом наукових дослі-

джень багатьох вітчизняних та зарубіжних вчених. Зокрема, теоретико-методологічні засади забезпечення економічної безпеки суб'єктів господарювання в умовах макроекономічної нестабільності досліджували Т.Г. Васильців [2], Ю.В. Біляк [1], І.В. Токмакова, С.В. Девезенко [12], Ю. Дуднева, О. Артем'єв [5], Т.І. Олійник [8], П. Григоруку та В. Співак [4]. Питанням стратегічного управління інноваційним розвитком підприємств, балансування витрат і результатів інноваційної діяльності присвячено праці Н. Стоянець [11], К.В. Ковтуненко, О.О. Пар'євої [7], Д. Полтавського [9], О. Ястремської та ін. [13], Г. Капінос, К. Ларіонової [6], Ю. Горяченко [3], А.Я. Сало, М.О. Артемчука [10]. Водночас, в умовах глобальної цифровізації, дедалі більшої ваги набувають дослідження щодо впровадження фінансових технологій у корпоративний сектор, що знайшло відображення у наукових працях Л. Абдуллаєва, Т. Пушманна, К. Леонга, Д. Каммінга, О.О. Луцишина та їхніх співавторів [14–18].

Незважаючи на вагомі результати наукових досліджень, означені напрями, в більшості, розглядаються як окремі або паралельні процеси. Відтак, у сучасній науковій думці простежується недостатність комплексних теоретико-прикладних досліджень, які б розкривали роль інноваційних фінансових технологій як повноцінного сполучного (балансуючого) елемента між високоризиковою інноваційною діяльністю та архітектурою економічної безпеки суб'єктів господарювання. Необхідність вирішення концептуальної дилеми та розробки прикладного механізму такої інтеграції обумовлює своєчасність і доцільність цього дослідження.

Метою статті є теоретичне обґрунтування та розробка прикладних засад формування збалансованого механізму управління економічною безпекою суб'єктів господарювання на основі впровадження інноваційних фінансових технологій, що дозволить забезпечити синергію між прискоренням інноваційного розвитку та підтримкою фінансової стійкості суб'єктів господарювання.

Виклад основного матеріалу дослідження. Інноваційний розвиток суб'єкта господарювання – це процес, який вимагає залучення великих обсягів інвестицій, супроводжується високим ступенем невизначеності та тимчасовим зниженням поточної ліквідності заради отримання стратегічних конкурентних переваг у майбутньому [7; 10; 13]. Натомість традиційна парадигма

економічної безпеки орієнтована на процеси стабілізації: мінімізацію ризиків, жорсткий контроль за рухом капіталу та формування страхових резервів тощо [2; 8].

Підвищення рівня економічної безпеки призводить до об'єктивного уповільнення інноваційних процесів унаслідок надмірного регламентування процедур узгодження інвестицій та застосування стратегії нульової толерантності до ризику [5; 6]. Водночас стимулювання інноваційного розвитку без формування адекватного безпекового механізму несе загрози втрати фінансової стійкості, що підвищує ймовірність банкрутства суб'єкта господарювання [4].

Вирішення цієї концептуальної суперечності полягає у переході до формування збалансованого механізму економічної безпеки. Під таким механізмом пропонується розуміти комплекс превентивних, поточних та стимулюючих управлінських рішень, що забезпечує адаптацію рівня фінансового захисту до темпів інноваційного розвитку, не блокуючи його та формуючи безпечне середовище для інвестування.

Головним завданням формування такого механізму є пошук засобів, здатних забезпечити його збалансованість. В умовах цифровізації економіки ключовим чинником її забезпечення виступають інноваційні фінансові технології (FinTech) [14; 18].

Впровадження цих технологій в систему управління економічною безпекою суб'єкта господарювання докорінно змінює саму природу захисту, переводячи його зі статичного стану в динамічний. Означена трансформація базується на таких теоретичних засадах [15–17]:

1. Трансформація ризик-менеджменту: перехід від ретроспективного аналізу до прогностичного моделювання на базі алгоритмів машинного навчання, що дозволяє прогнозувати дефіцит ліквідності під час впровадження інновацій.

2. Оптимізація трансакційних витрат та забезпечення прозорості: використання технологій

блокчейн та смарт-контрактів дозволяє нівелювати ризики недобросовісного партнерства при залученні інвестицій в інноваційні проєкти, забезпечуючи при цьому високу швидкість операцій без залучення традиційних посередників.

3. Диверсифікація фінансового забезпечення: залучення краудфандингових та краудінвестингових платформ дозволяє розподілити інноваційні ризики між широким колом інвесторів, знижуючи боргове навантаження на самого суб'єкта господарювання.

Отже, теоретичним підґрунтям формування збалансованого механізму є синергетичний ефект від впровадження фінансових технологій, які одночасно знижують витрати на адміністрування систем безпеки та прискорюють інноваційний процес. Для наочної деталізації трансформації підходів нами розроблено порівняльну характеристику (Таблиця 1).

Узагальнення наведених вище теоретичних положень дозволило сформулювати концептуальну структурно-логічну модель збалансованого механізму управління економічною безпекою суб'єкта господарювання (рис. 1).

Запропонований механізм функціонує як відкрита динамічна система. Під впливом чинників середовища система акумулює два зустрічні імпульси: потреби підприємства в інтенсифікації інноваційного розвитку та тиск екзогенних і ендогенних загроз. У традиційних моделях ці імпульси вступають у конфлікт під час розподілу обмежених фінансових ресурсів. Натомість у запропонованому механізмі вирішення конфлікту відбувається завдяки системоутворювальному блоку, побудованому на основі інноваційних фінансових технологій, що нейтралізує зазначені суперечності та забезпечує динамічну рівновагу між векторами інноваційного розвитку й економічної безпеки.

Алгоритм функціонування запропонованого механізму передбачає проходження таких послідовних етапів:

Таблиця 1 – Трансформація підходів до економічної безпеки суб'єктів господарювання в умовах впровадження інноваційних фінансових технологій

| Критерій порівняння | Традиційний механізм управління економічною безпекою | Збалансований механізм управління економічною безпекою (на основі інноваційних фінансових технологій) |
|--------------------------------|---|---|
| Реакція на інноваційний ризик | Уникнення ризику, блокування ризикованих проєктів | Управління ризиком через прогностичне моделювання |
| Характер контролю фінансів | Жорстко регламентований, ретроспективний (пост-аудит) | Гнучкий, автоматизований (у режимі реального часу) |
| Швидкість залучення інвестицій | Низька (через класичне банківське кредитування) | Висока (альтернативний фінтех-банкінг, краудфандинг) |
| Головна мета системи | Збереження активів та уникнення збитків | Безпечна підтримка процесу створення інновацій |

Джерело: розроблено автором

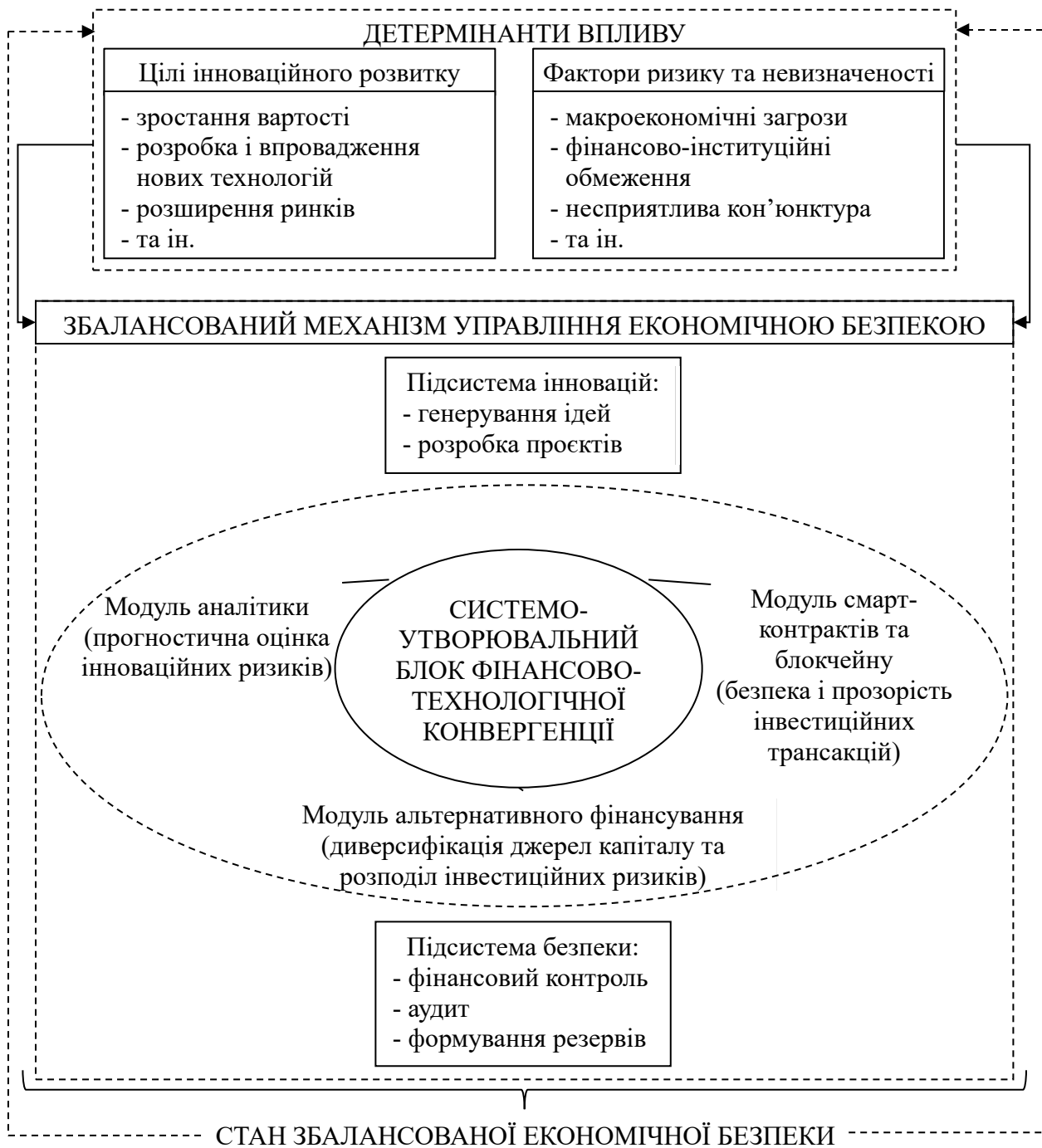


Рисунок 1 – Структурно-логічна модель збалансованого механізму управління економічною безпекою суб'єкта господарювання на основі інноваційних фінансових технологій

Джерело: розроблено автором

1. Прогностичний етап (модуль аналітики): на протидію традиційній практиці блокування високоризикових інноваційних ініціатив в цілях економічної безпеки, ініційовані проєкти підлягають автоматизованому оцінюванню за допомогою алгоритмів машинного навчання. Це дозволяє керівництву об'єктивно підійти до прийняття управлінських рішень та математично точно визначати допустиму межу інвестиційного

ризик, зберігаючи фінансову рівновагу суб'єкта господарювання.

2. Трансакційний етап (модуль смарт-контрактів та блокчейну): процес фінансування відібраних інновацій інтегрується у захищене цифрове середовище. Застосування смарт-контрактів нівелює ризики нецільового використання коштів (оскільки трансакції виконуються автоматично лише за умови досягнення заданих KPI), що

істотно знижує навантаження на підсистему традиційного фінансового моніторингу.

3. Етап диверсифікації (модуль альтернативного фінансування): у випадку виявлення системою прогностичної аналітики загроз дефіциту ліквідності внаслідок впровадження інновацій, механізм ініціює протоколи залучення зовнішнього капіталу через FinTech-платформи (краудфандинг, краудінвестинг, P2P кредитування). Такий підхід забезпечує безперервну реалізацію проєкту без деструктивного впливу на операційну фінансову стійкість суб'єкта господарювання.

У підсумку варто зауважити, функціонування механізму забезпечує перехід суб'єкта господарювання у стан збалансованої економічної безпеки. Головним критерієм цього стану є досягнення синергетичного ефекту: суб'єкт господарювання успішно впроваджує інновації, капіталізуючи свою ринкову вартість, при цьому рівень його захищеності від фінансових втрат утримується в межах нормативних (порогових) значень. Наявність контуру зворотного зв'язку забезпечує безперервне навчання прогностичних алгоритмів на основі масивів даних попередніх інноваційних циклів.

Практичне впровадження запропонованого збалансованого механізму управління економічною безпекою суб'єкта господарювання потребує формування відповідної критеріальної бази для моніторингу його ефективності. Оскільки головною метою механізму є забезпечення синергії між інноваційним розвитком та економічною безпекою на основі інноваційних фінансових технологій, застосування виключно традиційних показників фінансового стану є недостатнім.

Оцінювання ефективності функціонування механізму пропонується здійснювати шляхом розрахунку інтегрального індексу збалансованості (I_{zb}), який агрегує три групи локальних індикаторів:

1. Індикатори інноваційної активності (K_{inn}): частка витрат на інновації у загальному обсязі інвестицій; швидкість комерціалізації нових продуктів; рентабельність інноваційної діяльності.

2. Індикатори економічної безпеки (K_{sec}): коефіцієнт абсолютної ліквідності; рівень фінансової автономії; частка власного капіталу в забезпеченні інновацій.

3. Індикатори FinTech-інтеграції (K_{tech}): частка трансакцій, захищених смарт-контрактами; рівень диверсифікації фінансування через альтернативні FinTech-платформи; рівень автоматизації ризик-менеджменту.

Математично умова ефективного функціонування збалансованого механізму зводиться до мак-

симізації інноваційної активності за умови утримання показників економічної безпеки в межах нормативних (порогових) значень, що забезпечується оптимізаційним впливом FinTech-складової:

$$I_{zb} = f(K_{inn}, K_{sec}, K_{tech}) \rightarrow \max, \\ \text{за умови } K_{sec} \geq K_{sec}^{norm}$$

де K_{sec}^{norm} – пороговий рівень економічної безпеки суб'єкта господарювання.

Застосування такого підходу дозволяє менеджменту суб'єкта господарювання здійснювати кількісний моніторинг: якщо впровадження інновацій призводить до падіння K_{sec} нижче порогового значення, система сигналізує про необхідність посилення компоненти K_{tech} (наприклад, залучення краудфандингу замість прямого кредитування для усунення дефіциту ліквідності).

Висновки. У дослідженні запропоноване вирішення актуального науково-практичного завдання щодо формування збалансованого механізму управління економічною безпекою суб'єктів господарювання. Доведено, що впровадження інноваційних фінансових технологій дозволяє подолати об'єктивний конфлікт між потребою в інтенсивному інноваційному розвитку та жорсткими вимогами до збереження фінансової стійкості суб'єкта господарювання.

Розроблено структурно-логічну модель збалансованого механізму, яка інтегрує підсистеми інновацій та економічної безпеки через комплекс інноваційних фінансових інструментів. Використання прогностичної аналітики, смарт-контрактів та краудінвестингу трансформує архітектуру захисту суб'єкта господарювання зі статичної у динамічну. Запропоновано критеріальний підхід до оцінювання ефективності механізму шляхом розрахунку інтегрального індексу збалансованості, що створює підґрунтя для кількісного моніторингу за синергією інноваційної активності та технологічної інтеграції в межах порогових норм ліквідності.

Практичне впровадження механізму дозволить вітчизняним підприємствам мінімізувати трансакційні витрати на адміністрування системи безпеки та прискорити комерціалізацію високоризикових інновацій без загрози втрати платоспроможності.

Перспективи подальших досліджень полягають в емпіричній апробації розробленої моделі на підприємствах реального сектору економіки, а також у формуванні спеціалізованих алгоритмів машинного навчання для ризик-менеджменту в умовах макроекономічної невизначеності.

Список використаних джерел:

1. Біляк Ю. В. Особливості та принципи забезпечення фінансової безпеки суб'єктів господарювання в аграрному секторі. *Агросвіт*. 2020. № 17–18. С. 45–52. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6792.2020.17-18.45>
2. Васильців Т. Г. Економічна безпека підприємництва України: стратегія та механізми зміцнення: монографія. Львів: Арал, 2008. 384 с. URL: <https://ird.gov.ua/irdp/p20080802.pdf> (дата звернення: 14.03.2026).

3. Горященко Ю. Управління інноваційним розвитком підприємств в умовах цифровізації. *Підприємництво та інновації*. 2021. № 17. С. 34–38. DOI: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/17.6>
4. Григорук П., Співак В. Економічна безпека підприємства: сучасні загрози та вектори зміцнення. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2025. № 1. С. 652–658. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-338-97>
5. Дуднієва Ю., Артем'єв О. Економічна безпека суб'єктів господарювання в умовах перманентної кризи. *Адаптивне управління: теорія і практика. Серія «Економіка»*. 2023. Вип. 17 (34). DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-17\(34\)-09](https://doi.org/10.33296/2707-0654-17(34)-09)
6. Капінос Г., Ларіонова К. Стратегічне управління інноваційним розвитком підприємства як основа забезпечення його конкурентоспроможності. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2025. № 1. С. 564–573. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-338-83>
7. Ковтуненко К. В., Пар'єва О. О. Стратегічне управління інноваційним розвитком підприємства: сутність, класифікація стратегій. *Економічний журнал Одеського політехнічного університету*. 2020. № 2. С. 128–139. DOI: <https://doi.org/10.15276/EJ.02.2020.17>
8. Олійник Т. І. Економічна безпека суб'єкта господарювання: сутність та підходи до визначення. *Інвестиції: практика та досвід*. 2019. № 18. С. 42–46. DOI: <https://doi.org/10.32702/23066814.2019.18.42>
9. Полтавський Д. Принципи управління інноваційним розвитком підприємств в умовах євроінтеграції. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2025. № 4. С. 289–296. DOI: <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2025-80-289-296>
10. Сало А. Я., Артемчук М. О. Стратегічне управління інноваційним розвитком підприємства. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. 2020. № 3. С. 39–44. DOI: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2020.034550>
11. Стоянець Н. Управління інноваційним розвитком підприємств в умовах глобалізаційних викликів. *Економіка та суспільство*. 2024. № 60. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-60-86>
12. Токмакова І. В., Девезенко С. В. Економічна безпека суб'єктів господарювання в умовах війни. *Via Economica*. 2023. Вип. 3. С. 88–93. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-8559/2023-3-13>
13. Ястремська О., Рудич А., Бумане І., Газукін А., Здольник В., Кухта П. Управління інноваційним розвитком підприємств в умовах цифровізації: моделювання стратегії. *Науковий вісник Національного гірничого університету*. 2024. № 2. С. 194–200. DOI: <https://doi.org/10.33271/nvngu/2024-2/194>
14. Abdullayev L., Ismailova L., Rustamova G., Boyukkishi N., Ahmadova E. Innovative approaches to financial security in business management: case study of Azerbaijan. *Intellectual Economics*. 2025. Vol. 19, No. 1. P. 160–183. DOI: <https://doi.org/10.13165/IE-25-19-1-07>
15. Cumming D., Johan S., Reardon R. Global fintech trends and their impact on international business: a review. *Multinational Business Review*. 2023. Vol. 31, No. 3. P. 413–436. DOI: <https://doi.org/10.1108/MBR-05-2023-0077>
16. Leong K., Sung A. Fintech (financial technology): what is it and how to use technologies to create business value in fintech way? *International Journal of Innovation, Management and Technology*. 2018. Vol. 9 (2). P. 74–78. DOI: <https://doi.org/10.18178/ijimt.2018.9.2.791>
17. Lutsyshyn O. O., Kravchuk N. Ya. FinTech as an indicator of transformations of the global financial landscape: trends, challenges and potential of Ukraine. *Innovative Economy*. 2025. No. 4. P. 177–189. DOI: <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2025.4.20>
18. Puschmann T. Fintech. *Business & Information Systems Engineering*. 2017. Vol. 59. P. 69–76. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12599-017-0464-6>

References:

1. Biliak Yu. V. (2020) Osoblyvosti ta pryncypu zabezpechennia finansovoi bezpeky subiektiv hospodariuvannia v ahrarnomu sektori [Features and principles of ensuring the financial security of business entities in the agricultural sector]. *Ahrosvit – Agrosvit*, no. 17–18, pp. 45–52. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6792.2020.17-18.45> (in Ukrainian)
2. Vasylyts T. H. (2008) Ekonomichna bezpeka pidpriemnytstva Ukrainy: stratehiia ta mekhanizmy zmitsnennia [Economic security of entrepreneurship in Ukraine: strategy and mechanisms of strengthening]. Lviv: Aral. Available at: <https://ird.gov.ua/irdp/p20080802.pdf> (in Ukrainian)
3. Horiashchenko Yu. (2021) Upravlinnia innovatsiinym rozvytkom pidpriemstv v umovakh tsyfrovizatsii [Management of innovative development of enterprises in the conditions of digitalization]. *Pidpriemnytstvo ta innovatsii – Entrepreneurship and Innovation*, no. 17, pp. 34–38. DOI: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/17.6> (in Ukrainian)
4. Hryhoruk P., Spivak V. (2025) Ekonomichna bezpeka pidpriemstva: suchasni zahrozy ta vektory zmitsnennia [Economic security of the enterprise: modern threats and vectors of strengthening]. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomichni nauky – Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences*, no. 1, pp. 652–658. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-338-97> (in Ukrainian)
5. Dudniyeva Yu., Artemiev O. (2023) Ekonomichna bezpeka subiektiv hospodariuvannia v umovakh permanentnoi kryzy [Economic security of business entities in the conditions of a permanent crisis]. *Adaptyvne upravlinnia: teoriia i praktyka. Seriya “Ekonomika” – Adaptive Management: Theory and Practice. Series Economics*, vol. 17(34). DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-17\(34\)-09](https://doi.org/10.33296/2707-0654-17(34)-09) (in Ukrainian)
6. Kapinos H., Larionova K. (2025) Stratehichne upravlinnia innovatsiinym rozvytkom pidpriemstva yak osnova zabezpechennia yoho konkurentospromozhnosti [Strategic management of innovative development of an enterprise as a basis for ensuring its competitiveness]. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomichni nauky – Herald*

of Khmelnytskyi National University. *Economic Sciences*, no. 1, pp. 564–573. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2025-338-83> (in Ukrainian)

7. Kovtunencko K. V., Parieva O. O. (2020) Stratehichne upravlinnia innovatsiynym rozvytkom pidprijemstva: sutnist, klasyfikatsiia stratehiy [Strategic management of innovative development of an enterprise: essence, classification of strategies]. *Ekonomichnyi zhurnal Odeskoho politekhnichnoho universytetu – Economic Journal of Odessa Polytechnic University*, no. 2, pp. 128–139. DOI: <https://doi.org/10.15276/EJ.02.2020.17> (in Ukrainian)

8. Oliinyk T. I. (2019) Ekonomichna bezpeka subiekta hospodariuvannia: sutnist ta pidkhody do vyznachennia [Economic security of a business entity: essence and approaches to definition]. *Investytsii: praktyka ta dosvid – Investments: Practice and Experience*, no. 18, pp. 42–46. DOI: <https://doi.org/10.32702/23066814.2019.18.42> (in Ukrainian)

9. Poltavskyi D. (2025) Pryncypy upravlinnia innovatsiynym rozvytkom pidprijemstv v umovakh yevrointehratsii [Principles of managing the innovative development of enterprises in the conditions of European integration]. *Vcheni zapysky Universytetu “KROK” – Scientific Notes of KROK University*, no. 4, pp. 289–296. DOI: <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2025-80-289-296> (in Ukrainian)

10. Salo A. Ya., Artemchuk M. O. (2020) Stratehichne upravlinnia innovatsiynym rozvytkom pidprijemstva [Strategic management of innovative development of an enterprise]. *Ekonomika. Menedzhment. Biznes – Economics. Management. Business*, no. 3, pp. 39–44. DOI: <https://doi.org/10.31673/2415-8089.2020.034550> (in Ukrainian)

11. Stoianets N. (2024) Upravlinnia innovatsiynym rozvytkom pidprijemstv v umovakh hlobalizatsiynykh vyklykiv [Management of innovative development of enterprises in the conditions of globalization challenges]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, no. 60. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-60-86> (in Ukrainian)

12. Tokmakova I. V., Devezenko S. V. (2023) Ekonomichna bezpeka subiektiv hospodariuvannia v umovakh viiny [Economic security of business entities in the conditions of war]. *Via Economica*, vol. 3, pp. 88–93. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-8559/2023-3-13> (in Ukrainian)

13. Yastremska O., Rudych A., Bumane I., Hazukin A., Zdolnyk V., Kukhta P. (2024) Upravlinnia innovatsiynym rozvytkom pidprijemstv v umovakh tsyfrovizatsii: modeliuvannia stratehii [Management of innovative development of enterprises in the conditions of digitalization: modeling of strategy]. *Naukovyi visnyk Natsionalnoho hirnychoho universytetu – Scientific Bulletin of National Mining University*, no. 2, pp. 194–200. DOI: <https://doi.org/10.33271/nvngu/2024-2/194> (in Ukrainian)

14. Abdullayev L., Ismailova L., Rustamova G., Boyukkishi N., Ahmadova E. (2025) Innovative approaches to financial security in business management: case study of Azerbaijan. *Intellectual Economics*, vol. 19(1), pp. 160–183. DOI: <https://doi.org/10.13165/IE-25-19-1-07>

15. Cumming D., Johan S., Reardon R. (2023) Global fintech trends and their impact on international business: a review. *Multinational Business Review*, vol. 31(3), pp. 413–436. DOI: <https://doi.org/10.1108/MBR-05-2023-0077>

16. Leong K., Sung A. (2018) Fintech (financial technology): what is it and how to use technologies to create business value in fintech way? *International Journal of Innovation, Management and Technology*, vol. 9(2), pp. 74–78. DOI: <https://doi.org/10.18178/ijimt.2018.9.2.791>

17. Lutsyshyn O. O., Kravchuk N. Ya. (2025) FinTech as an indicator of transformations of the global financial landscape: trends, challenges and potential of Ukraine. *Innovative Economy*, no. 4, pp. 177–189. DOI: <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2025.4.20>

18. Puschmann T. (2017) Fintech. *Business & Information Systems Engineering*, vol. 59, pp. 69–76. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12599-017-0464-6>

Дата надходження статті: 14.04.2026

Дата прийняття статті: 05.05.2026

Дата публікації статті: 20.05.2026