

DOI: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2026-58-108>

УДК 332.1:330.36:005.35

**Ковалишин Володимир Романович**

кандидат економічних наук, доцент, докторант,  
Державна установа «Інститут регіональних досліджень  
імені М.І. Долишнього Національної академії наук України»  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7808-3200>

**Volodymyr Kovalyshyn**

State Institution “M.I. Dolishnyi Institute of Regional Research  
of the NAS of Ukraine”

**ESG-ПІДХІД У ФОРМУВАННІ РЕГІОНАЛЬНОЇ  
МОДЕЛІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ****ESG-APPROACH IN THE FORMATION OF REGIONAL  
SUSTAINABLE DEVELOPMENT MODEL**

**Анотація.** У статті досліджено теоретико-методичні засади формування регіональної моделі сталого розвитку на основі ESG-підходу, котрий інтегрує екологічні, соціальні та управлінські критерії. Проаналізовано міжнародний досвід застосування ESG, визначено вплив світових фінансових інституцій та актуальність для України в умовах її інтеграції в ЄС і повоєнного відновлення економіки. Запропоновано структурну модель ESG-системи з трьома блоками та розраховано інтегральний індекс для областей Карпатського регіону. Визначено ключові показники, які на нього впливають, оцінено економічні та соціально-екологічні ефекти впровадження ESG та сформульовано рекомендації щодо цифровізації, моніторингу та інтеграції ESG у регіональні стратегії розвитку з урахуванням локальної специфіки та доступності статистичних даних.

**Ключові слова:** ESG-підхід, сталий розвиток, Карпатський регіон, регіональна політика, інтегральний індекс, соціально-екологічна складова, економічна ефективність.

**Summary.** The article investigates the theoretical and methodological foundations for developing a regional sustainable development model based on ESG approach, integrating environmental, social and governance criteria. It analyzes international experience in ESG implementation, emphasizing the role of global financial institutions and its relevance for Ukraine amid EU integration and post-war economic recovery. A structural model of regional ESG system is proposed, consisting of environmental, social and governance blocks, and methodology for calculating composite ESG-index at the regional level is developed. The study identifies key indicators within each block, justifies a weighting approach and applies linear normalization to ensure comparability. Empirical calculations for selected four administrative regions of Ukrainian Carpathian territory demonstrate the potential of ESG-based assessment to evaluate sustainability, identify regional strengths and benchmark performance. The article highlights the economic, social and environmental impacts of ESG adoption, including enhanced investment attractiveness, resource efficiency, employment stability and social equity, while discussing challenges such as data availability, regional specificity and institutional capacity. Recommendations are provided for integrating ESG into regional strategies, digital monitoring, public reporting and stakeholder engagement, ensuring a systemic and transparent approach to sustainable development. The proposed model allows policymakers and regional authorities to align economic growth with ecological sustainability and social responsibility, providing a practical framework for evaluating regional performance, developing strategic decision-making and promoting resilient and inclusive development. This study demonstrates that ESG integration can serve as a key tool for regional competitiveness, long-term resilience and comprehensive sustainable development planning.

**Keywords:** ESG-approach, sustainable development, Carpathian region, regional policy, composite index, social and environmental components, economic efficiency.

**Постановка проблеми.** Глобальні трансформаційні процеси у світовій економіці, посилення кліматичних змін, зростання соціальної диференціації та підвищення вимог до прозорості управління актуалізують необхідність переходу регіональних соціально-економічних систем до нових моделей розвитку. Традиційна парадигма

економічного зростання, орієнтована переважно на показники валового регіонального продукту, повною мірою не враховує екологічні обмеження та соціальні наслідки господарської діяльності. У цьому контексті запровадження ESG-підходу бачиться ефективним інструментом інтеграції екологічних, соціальних та управлінських

критеріїв у систему стратегічного планування регіону. Водночас на практиці їх застосування на регіональному рівні більшості є фрагментарним, що зумовлює потребу у формуванні комплексної регіональної моделі сталого розвитку.

ESG-підхід тісно інтегрований з принципами сталого розвитку. Світові фінансові інституції, зокрема Світовий банк, Європейський банк реконструкції та розвитку, реалізуючи свої проєктні рішення, звертають увагу на партнерів, які дотримуються стандартів ESG. В умовах інтеграції України в соціально-економічний простір ЄС та необхідності залучення іноземних інвестицій для повоєнного відновлення країни та її розвитку, впровадження цих стандартів є важливою передумовою підвищення прозорості та стійкості ведення бізнесу.

#### **Аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Проблеми сталого розвитку з використанням ESG-підходів досліджувалися у працях вітчизняних науковців присвячених екологічній модернізації економіки, «зеленій» трансформації та просторовому розвитку. Окрім того, ESG-концепція активно розглядалась у сфері корпоративного управління фінансових інституцій в Україні, які залучають міжнародне фінансування та є учасниками міжнародних проєктів. Зокрема, Вовченко О. та Карпенко Є. досліджували стратегічні переваги впровадження ESG комунікації для впровадження довгострокової стійкості та конкурентоспроможності фінансових установ [1]. Приказюк Н., Пікус Р. та Ломоносова Л. розглядають ESG концепцію як важливий елемент корпоративної культури у фінансових установах України, роблячи більший акцент на соціальній складовій [2].

Гуменна О. та Бедій Н. вивчали ESG-стратегію у контексті імпаکت-підприємництва та стверджують, що ESG підхід є більш ефективною альтернативою до традиційних підходів корпоративної соціальної відповідальності, що може забезпечити реальний позитивний вплив на ведення бізнесу [3]. Дяковський Д. розглядав механізм залучення інвестицій для підтримки інфраструктурних проєктів, розвитку відновлювальної енергетики тощо в контексті сталого відновлення української економіки відповідно до ESG-критеріїв [4].

Киржецькою М. та Киржецьким Ю. досліджено вплив інтегрованого ESG індексу на фінансові показники підприємств, зокрема рентабельності активів, та висунуто гіпотезу щодо їх тісного взаємозв'язку [5]. Подоляком О. проведено практичний аналіз застосування ESG-стратегії для потреб страхового ринку [6], що актуально у контексті розроблення відповідної законодавчо-нормативної бази та впровадження екологічного страхування в Україні.

Водночас недостатньо опрацьованими залишаються питання адаптації ESG інструментарію

до регіонального рівня управління, формування інтегральних показників оцінювання екологічно безпечного розвитку територій та визначення економічних ефектів їх імплементації.

**Мета статті** полягає у розробленні теоретико-методичних засад формування регіональної моделі сталого розвитку на основі ESG-підходу. Завдання, які вирішувались у дослідженні, включали узагальнення економічної суті ESG у контексті регіонального розвитку; формування структурної моделі регіональної ESG-системи; оцінку інтегрального ESG-індексу регіону та обґрунтування економічних ефектів впровадження ESG-підходу у виробничо-господарській діяльності підприємств.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Концепція ESG отримала свою назву від перших трьох літер англійських слів «environment», «sociology» та «governing». Необхідність впровадження ESG підходів була чітко задекларована у глобальному звіті ООН за 2004 рік під назвою «Who Cares Wins», підготовленому за сприяння двадцяти світових фінансових інституцій, який заохочував бізнес реалізувати екологічні, соціальні та управлінські підходи у своїй бізнес-моделі для забезпечення довгострокового успіху [7].

Незважаючи на той факт, що згідно проведених досліджень тільки 7–9% українських компаній знайомі з принципами та підходами ESG, за даними Офісу зеленого переходу, який працює під егідою Міністерства економіки, докільля та сільського господарства, понад 87% бізнесу в Україні декларують зацікавленість та необхідність у впровадженні цих стандартів у своїй діяльності [8].

Хоч початково реалізація ESG-концепції планувалась в фінансових інституціях для декларування сталих підходів та залучення фінансування від міжнародних інституцій, її впровадження є не менш актуальним для підприємств та організацій інших галузей економіки.

ESG-концепція базується на тісному поєднанні трьох компонент, які включають в себе ряд критеріїв об'єднаних за спорідненими ознаками. Зокрема, екологічна компонента включає раціональне природокористування, декарбонізація, ресурсоефективність; соціальна – розвиток людського капіталу, інклюзивність та соціальну справедливість; управлінська – прозорість управління, антикорупційні механізми та інституційну ефективність.

Водночас необхідно відмітити, що дані критерії оцінки кожної складової доволі узагальнені та можуть бути доповнені іншими показниками, які є визначальними для еколого-економічної оцінки ефективності регіону. У регіональному вимірі запровадження концепції ESG передбачає застосування критеріїв оцінювання сталості соціально-

економічної системи території та є інструментом підвищення її конкурентоспроможності.

Показники, які зазвичай беруться для розрахунку ESG, не є офіційно затвердженими в глобальному вимірі, відповідно існують відмінності в можливих підходах щодо розрахунку ESG на національному та регіональному рівні. Так, для розрахунку інтегрального індексу ESG на національному рівні можуть прийматися за основу показники досягнення цілей сталого розвитку ООН, Регіональні індикатори добробуту ОЕСР чи показники, які беруться для розрахунку Індексу регіональної конкурентоспроможності країн ЄС. Водночас, для коректного розрахунку індексу на суб-національному рівні необхідні повні та достовірні статистичні дані по регіонам/областям.

Застосування підходів з використанням показників досягнення цілей сталого розвитку ООН або індикаторів добробуту ОЕСР для розрахунку індексу ESG обґрунтовано в чисельних працях іноземних науковців та експертів. Зокрема Lukács B. з співавторами досліджували взаємозв'язок цільових показників сталого розвитку з трьома основними компонентами ESG (екологічним, соціальним, управлінським), які реалізуються через Європейські стандарти звітності зі сталого розвитку ESRS (European Sustainability Reporting Standards) та глобальну ініціативу зі звітності GRI (Global Reporting Initiative) [9].

В роботі Radu O. з співавторами проведено емпіричне дослідження досягнення цілей сталого розвитку за ESG-критеріями на рівні окремих ком-

паній, які представляли нафтогазовий та фінансовий сектор економіки, та зроблено висновки щодо залежності досягнення цілей сталого розвитку від сектору економіки, який представляють суб'єкти господарської діяльності [10].

В таблиці 1 представлена структурна модель ESG-системи, котра включає показники, що найчастіше згадуються як ключові для визначення впровадження підходів щодо сталого розвитку.

Регіональні індикатори добробуту ОЕСР стосуються визначення ефективності політики регіонального розвитку та включають економічний і соціальний вимір, відповідно за своєю логікою можуть виступати індикаторами для розрахунку інтегрального ESG-критерію. Їх можна застосовувати для оцінки екологічних та соціальних компонентів сталості на суб-національному рівні.

Міжнародні бази даних для розрахунку ESG зазвичай включають статистичні показники національного рівня, наприклад в щорічному звіті щодо сталого розвитку [11]. Регіональні індекси доцільно розраховувати з використанням відповідних рівнів даних взявши за основу ту ж трикомпонентну (E-S-G) структуру за якою розраховуються й національні індекси.

Нами проведено розрахунок ESG критеріїв для чотирьох областей Карпатського регіону, що дозволило визначити як інтегральний ESG критерій кожної області, так і показники в яких кожна з областей має найкращі результати. Для розрахунку інтегрального індексу ESG приймалися до уваги показники, які містяться в таблиці 2.

Таблиця 1 – Структурна модель регіональної ESG-системи

Показник	Характеристика та інтерпретація
<b>Екологічний блок</b>	
Викиди CO <sub>2</sub> на одиницю ВРП	Рівень декарбонізації регіональної економіки
Частка відновлювальних джерел енергії	Ступінь енергетичної трансформації в напрямку впровадження «зеленої» енергії
Енергоємність ВРП	Ефективність використання ресурсів
Індекс екологічної безпеки	Рівень антропогенного навантаження на регіональну екосистему
<b>Соціальний блок</b>	
Рівень зайнятості	Стабільність регіонального ринку праці
Середній дохід населення	Добробут домогосподарств
Індекс людського розвитку (HDI, розрахований за методикою ООН)	Якість життя (включає такі показники як очікувану тривалість життя, рівень освіти, рівень ВВП на душу населення)
Коефіцієнт Джині (відображає соціальну диференціацію)	Нерівність розподілу доходів у суспільстві (менше значення – кращий показник)
<b>Управлінський блок</b>	
Прозорість бюджету	Відкритість управління
Рівень цифровізації	Інноваційність та впровадження цифрових технологій в управлінські процеси
Ефективність стратегій	Досягнення цільових показників, наприклад задекларованих в регіональних стратегіях розвитку
Індекс довіри	Формування соціального капіталу

Джерело: сформовано автором на основі [9–11]

Таблиця 2 – Показники для розрахунку регіонального інтегрального індексу ESG

Екологічний блок				
Викиди CO <sub>2</sub>	Лісистість (вкрита лісом площа)	Доступ до водопостачання	Переробка та утилізація відходів	% територій ПЗФ
Соціальний блок				
Рівень життя	Рівень безробіття	Рівень охорони здоров'я	Рівень освіти	Демографія та міграція
Управлінський блок				
Прозорість публічних закупівель	Протидія корупції та доброчесність	Цифровізація послуг	Місцевий бюджет	Участь громадськості, кількість НУО

Джерело: сформовано автором на основі проведеного дослідження

Для спрощення проведення розрахунку вагу кожного показника у кожному блоці прийнято на рівні 20%.

Для комплексної оцінки сталості регіону пропонується використовувати інтегральний ESG-індекс розрахований за формулою:

$$ESG_{reg} = \alpha E + \beta S + \gamma G$$

де:  $E$  – інтегральний екологічний показник;

$S$  – інтегральний соціальний показник;

$G$  – інтегральний управлінський показник;

$\alpha, \beta, \gamma$  – вагові коефіцієнти ( $\alpha + \beta + \gamma = 1$ ). Для спрощення вагові коефіцієнти кожної компоненти було прийнято на рівні 0,33 (1/3).

Для уніфікації даних використано лінійну нормалізацію показників (за методом визначення і порівняння мінімальних і максимальних показників) описану, зокрема, Nardo M. та ін. в Посібнику з побудови композитних індексів [12].

Для показників, зростання яких підвищує рівень сталого розвитку (так званих стимуляторів):

$$X_{norm} = \frac{X_i - X_{min}}{X_{max} - X_{min}}$$

Для показників, зростання яких погіршує рівень сталого розвитку (дестимуляторів):

$$X_{norm} = \frac{X_{max} - X_i}{X_{max} - X_{min}}$$

де  $X_i$  – фактичне значення показника;

$X_{min}, X_{max}$  – мінімальне та максимальне значення у вибірці;

$X_{i\ norm}$  – нормалізоване значення

Інтегральний показник кожного блоку розраховано як середньозважену:

$$- \text{для екологічного блоку} \quad E = \sum_{i=1}^n w_i e_i$$

$$- \text{для соціального блоку} \quad S = \sum_{i=1}^n w_i s_i$$

$$- \text{для управлінського блоку} \quad G = \sum_{i=1}^n w_i g_i$$

де  $e_i, s_i$  та  $g_i$  – показники, які входять відповідно до екологічного, соціального та управлінського блоку;

$w_i$  – вага кожного показника у відповідному блоці (20%).

Розрахунок проводився на основі даних Державного комітету статистики України (зокрема рівень викидів CO<sub>2</sub>, рівень водопостачання, більшість показників соціального блоку), Державного агентства лісових ресурсів України (дані щодо відсотка лісистості), екологічних паспортів областей (рівень переробки та утилізації відходів), Міністерства економіки, довілля та сільського господарства України (відсоток ПЗФ), Державного веб-порталу бюджету для громадян (обсяг та структура місцевого бюджету), порталу системи електронних закупівель в Україні Prozoгo, даних Transparency International щодо індексу сприйняття корупції, даних порталу «Цифрова громада» для розрахунку індексу цифрової трансформації регіонів [13–19].

Дані розрахунку є частиною більш широкого дослідження проведеного для визначення відповідності рівня сталому розвитку за допомогою індексу ESG. В таблиці 3 представлено результати розрахунку індексу ESG для кожного показника в межах трьох блоків.

Доцільно, однак, висловити застереження, що у зв'язку з відсутністю усіх актуалізованих даних в межах єдиного звітного періоду (року) дані для розрахунку інтегральних блочних показників на рівні областей брались, залежно від їх актуальності та доступності, за період 2021–2025 рр. Очевидно, що для більшої точності та достовірності результатів варто використовувати показники одного звітного періоду, й, відповідно, можна сподіватися. Окремі показники, зокрема управлінського блоку складно чітко виділити на рівні області, тому було застосовано ширший регіональний підхід.

Аналіз одержаних результатів дозволив зробити висновки, що області Карпатського регіону мають сильну позицію щодо досягнення цілей сталого розвитку за блоком екологічних показників, що пов'язано з великою лісовкритою площею території більшості областей, значним відсотком природоохоронних територій та меншим рівнем викидів CO<sub>2</sub> відносно індустріально розвинених областей України. Окремо, можна виділити Закарпатську область, яка має найбільший інтеграль-

Таблиця 3 – Результати розрахунку інтегрального індексу ESG

Показник	Область			
	Львівська	Івано-Франківська	Закарпатська	Чернівецька
Екологічний блок				
Викиди CO <sub>2</sub>	86	66	93	90
Лісистість	67	83	92	54
Доступ до водопостачання	69	57	29	53
Переробка та утилізація відходів	61	40	30	44
% територій ПЗ	33	62	95	38
Сер. значення (ваг. коеф. 20%)	63	62	68	56
Соціальний блок				
Рівень життя (ВРП на ос.)	13	10	7	10
Рівень безробіття	77	70	59	64
Рівень охорони здоров'я	47	37	25	34
Рівень освіти	88	85	77	82
Демографія та міграція	86	93	96	96
Сер. значення	62	59	53	57
Управлінський блок				
Прозорість публічних закупівель	68	65	43	60
Протидія корупції та доброчесність	57	58	48	53
Цифровізація послуг	62	54	48	46
Місцевий бюджет	57	55	40	52
Участь громадськості	59	46	49	39
Сер. значення	61	56	46	50
Інтегральний індекс ESG	62	59	56	54

Джерело: розраховано автором на основі [13–19]

ний показник в екологічному блоці. Водночас, дана область отримала найменше значення серед показників соціального блоку, що пов'язано, насамперед, як з високим рівнем офіційного безробіття, так і рівнем міграції населення області, в тому числі й для роботи чи навчання за кордоном. Окрім того, область має нижчий показник щодо валового регіонального продукту, а також рівня охорони здоров'я. В управлінському блоці три області одержали приблизно однакові результати, а на їх фоні виділяється Львівська область в якій краще представлені такі показники як цифровізація послуг, діяльність НУО та участь громадськості в прийнятті рішень.

Проведене дослідження також показало, що розрахунок індексу в значній мірі залежить від достовірності та об'єктивності статистичних даних. Окремими експертами в Україні висловлюються застереження щодо того як деякі компанії декларують показники для розрахунку потрібного індексу ESG [20]. Відповідно достовірність даних є ключовим питанням і для визначення регіональних індексів з урахуванням того факту, що регіональні показники формуються на основі показників окремих суб'єктів господарювання, а також можуть «спідганятися» для отримання необхідних даних.

Встановлено, що на величину індексу суттєво впливає прийнята для розрахунку вага кожного показника. В проведеному дослідженні для спро-

щення і вирівнювання показників було виділено по п'ять показників у кожному блоці та прийнято єдину вагу кожного показника 20%. Водночас провівши ранжування та виділивши ключові показники, які забезпечують сильні сторони кожної з областей (регіонів) або визначивши вагомість показника для конкретного регіону, можна отримати кращий (або гірший) показник рівня сталості регіону. Зокрема, області Карпатського регіону характеризуються нижчим рівнем викидів CO<sub>2</sub> порівняно з індустріальними областями України, а також одним з найвищих рівнів лісистості та відсотка природо-заповідного фонду в Україні, відповідно присвоєння вищої ваги цим показником підвищує значення екологічного блоку та інтегральний індекс ESG. Такий підхід є виправданим, оскільки дані показники безпосередньо впливають як на екологічну ситуацію в регіоні, так і опосередковано на окремі показники інших блоків, зокрема рівня охорони здоров'я в соціальному блоці. Однак для встановлення рівня ваг необхідно підходити обґрунтовано з проведенням експертних оцінок впливу кожного показника або ж із застосуванням економетричного підходу, визначаючи кількісний і якісний вплив кожного із блоків.

Розрахунок та спрямування зусиль у напрямку підвищення інтегрального ESG-індексу сприяє утворенню економічних ефектів, зокрема у вигляді

кращої інвестиційної привабливості регіону. Це в свою чергу стимулюватиме утворення додаткових екологічних та соціальних ефектів у вигляді зменшення енергоємності та підвищення ресурсоефективності, підвищення зайнятості населення та зменшення нерівномірності розподілу доходів, що у свою чергу позитивно впливає на економічну динаміку.

Імплементация ESG-підходу в регіональну політику розвитку повинна включати такі елементи як інтеграція ESG у стратегію регіонального розвитку; формування системи публічної ESG звітності регіону для одержання якомога повних та достовірних даних та використання цифрових платформ моніторингу.

**Висновки.** Застосування ESG-підходу у регіональній політиці має як свої переваги, так і певні ризики впровадження. До переваг можна віднести підвищення конкурентоспроможності регіону; зниження екологічних ризиків; посилення довіри інвесторів та формування позитивного іміджу регіону. Водночас ризиками є недостатність

або недостовірність статистичних даних; інституційна слабкість; фінансові обмеження; а також формалізація підходу без реальних висновків та впровадження.

Для ефективного запровадження ESG-підходу на рівні регіону необхідно:

– гармонізувати регіональні індикатори кожного блоку із міжнародними стандартами, що сприятиме підвищенню довіри міжнародних партнерів для яких буде зрозумілою прийнята система показників;

– створення регіональних центрів моніторингу даних для розрахунку показників ESG;

– включення ESG критеріїв в систему оцінювання ефективності місцевих органів влади.

Інтеграція концепції ESG у регіональну політику формує нові підходи до сталого розвитку, що поєднують економічну ефективність, соціальну відповідальність та екологічну безпеку. Запропонований підхід дозволяє комплексно оцінювати рівень сталості регіону та формувати стратегічні напрями його розвитку.

### Список використаних джерел:

1. Вовченко О. С., Карпенко Є. А. Управління ESG-комунікацією в банківському секторі: виклики та переваги. *Проблеми сучасних трансформацій. Серія «Економіка та управління»*. 2025. № 20. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2025-20-08-03>
2. Приказюк Н., Пікус Р., Ломоносова Л. Концепція розвитку ESG-орієнтованої корпоративної культури у фінансових установах України. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Економіка*. 2024, № 2 (225). С. 61–68. DOI: <https://doi.org/10.17721/1728-2667.2024/225-2/6>
3. Гуменна О. В., Бедій Н. І. Імпакт-підприємництво та ESG-стратегія як ефективна альтернатива корпоративній соціальній відповідальності. *Наукові записки НаУКМА. Економічні науки*. 2024. 9(1). С. 32–39. DOI: <https://doi.org/10.18523/2519-4739.2024.9.1.32-39>
4. Dyakovskyy D. ESG investing – the essence and prospects for rebuilding the economy of Ukraine. *European Science*. 2024, (sge30-02), pp. 79–88. DOI: <https://doi.org/10.30890/2709-2313.2024-30-00-008>
5. Кіржецька М. С., Кіржецький Ю. І. Актуальні аспекти сталого розвитку бізнесу за ESG стандартами в Україні. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія «Проблеми економіки та управління». 2022, №6(2), ст. 32–40. DOI: <https://doi.org/10.23939/semi2022.02.032>
6. Подоляк О. Розроблення ESG-стратегії сталого розвитку страхового ринку України в умовах цифрової економіки. *Проблеми і перспективи економіки та управління*. 2025. №3 (43). С. 412–419. DOI: [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-3\(43\)-412-419](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-3(43)-412-419)
7. Що таке ESG та чому це важливо для українського бізнесу. *YouControl*: вебсайт. URL: <https://youcontrol.com.ua/topics/shcho-take-esg-ta-chomu-tse-vazhlyvo-dlia-ukrayinskoho-biznesu/> (дата звернення 23.02.2026).
8. 77% українських компаній потребують інструментів для впровадження ESG-стандартів: результати дослідження Офісу зеленого переходу. *Офіс зеленого переходу*: вебсайт. URL: <https://gto.dixigroup.org/novyny/77-ukrainskykh-kompanii-potrebiut-instrumentiv-dlia-vprovadzhennia-esg-standartiv-rezultaty-doslidzhennia-ofisu-zelenoho-perekhodu> (дата звернення 23.02.2026).
9. Lukács B., Molnár P., Tóth Á. Categorisation of SDG targets into ESG pillars based on ESRS taxonomy. *Discover Sustainability*. 2026, no. 7 (1), 120. DOI: <https://doi.org/10.1007/s43621-025-02550-6>
10. Radu O. M., Dragomir V. D., Ionescu-Feleagă L. The link between corporate ESG performance and the UN Sustainable Development Goals. *Proceedings of the International Conference on Business Excellence. Bucharest University of Economic Studies*. 2023, Vol. 17 (1), pp. 776–790. DOI: <https://doi.org/10.2478/picbe-2023-0072>
11. Sustainable development report 2025. вебсайт. URL: <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopmentreport/2025/sustainable-development-report-2025.pdf> (дата звернення 23.02.2026).
12. Nardo M., Saisana M., Saltelli A., Tarantola S. Tools for composite indicators building. *European Commission, Ispra*. 2005, No. 15.1. P. 19–20.
13. Державна служба статистики України. вебсайт. URL: <https://stat.gov.ua/uk>
14. Публічний звіт голови Державного агентства лісових ресурсів України за 2022 рік. вебсайт. URL: [https://forest.gov.ua/storage/app/sites/8/public\\_zvit/publichnii-zvit-za-2022.pdf](https://forest.gov.ua/storage/app/sites/8/public_zvit/publichnii-zvit-za-2022.pdf)
15. Інформаційно-аналітичні матеріали Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України з питання «Аналіз площ природно-заповідного фонду України в розрізі адміністративно-територіальних одиниць за 2020 рік». вебсайт. URL: <https://wownature.in.ua/wp-content/uploads/2021/05/Dovidka-PZF-2020-V3.0-.pdf>

16. Державний веб-портал бюджету для громадян. вебсайт. URL: <https://openbudget.gov.ua/>
17. Прорість публічних закупівель. *Prozorro Інфобокс*. вебсайт. URL: <https://infobox.prozorro.org/>
18. Рейтинг прозорості 2024: як міста впорались із новими викликами? *Transparency International*. вебсайт. URL: <https://ti-ukraine.org/research/rejtyng-prozorosti-2024-yak-mista-vporalys-iz-novymy-vyklykamy/>
19. Індекс цифрової трансформації регіонів. вебсайт. URL: <https://hromada.gov.ua/>
20. Що так і не так з ESG: спостереження 2025 року. вебсайт. URL: <https://pravda.com.ua/biznes/shcho-tak-i-ne-tak-z-esg-sposterezheniya-2025-roku-815345>

### References:

1. Vovchenko O. S., Karpenko Ye. A. (2025). Upravlinnya ESG-komunikatsiyeyu v bankivskomu sektori: vyklyky ta perevahy [ESG Communication Management in the Banking Sector: Challenges and Benefits]. *Problemy suchasnykh transformatsiy. Seriya "Ekonomika ta upravlinnya" – Problems of Modern Transformations. Series "Economy and Management"*, vol. 20. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2025-20-08-03> (in Ukrainian)
2. Prykazyuk N., Pikus R., Lomonosova L. (2024). Kontseptsiya rozvytku ESG-oriyentovanoi korporatyvnoi kultury u finansovykh ustanovakh Ukrayiny [The Concept of Developing ESG-Oriented Corporate Culture in Financial Institutions of Ukraine]. *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka. Ekonomika – Bulletin of the Taras Shevchenko Kyiv National University. Economics*, vol. 2(225), pp. 61–68. DOI: <https://doi.org/10.17721/1728-2667.2024/225-2/6> (in Ukrainian)
3. Humenna O. V., Bediy N. I. (2024). Impakt-pidpryyemnytstvo ta ESG-stratehiya yak efektyvna alternatyva korporatyvnyy sotsialniy vidpovidalnosti [Impact entrepreneurship and ESG strategy as an effective alternative to corporate social responsibility]. *Naukovi zapysky NaUKMA. Ekonomichni nauky – Scientific notes of NAUKMA. Economic sciences*, vol. 9(1), pp. 32–39. DOI: <https://doi.org/10.18523/2519-4739.2024.9.1.32-39> (in Ukrainian)
4. Dyakovskyy D. (2024). ESG investing – the essence and prospects for rebuilding the economy of Ukraine, sge30-02, pp. 79–88. DOI: <https://doi.org/10.30890/2709-2313.2024-30-00-008>
5. Kirzhetska M. S., Kirzhetskyy Yu. I. (2022). Aktualni aspekty staloho rozvytku biznesu za ESG standartamy v Ukrayini [Current aspects of sustainable business development according to ESG standards in Ukraine]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu "Lvivska politehnika". Seriya "Problemy ekonomiky ta upravlinnya" – Bulletin of the National University "Lviv Polytechnic". Series "Problems of Economics and Management"*, vol. 6(2), pp. 32–40. DOI: <https://doi.org/10.23939/semi2022.02.032> (in Ukrainian)
6. Podolyak O. (2025). Rozroblennya ESG-stratehiyi staloho rozvytku strakhovoho rynku Ukrayiny v umovakh tsyfrovoyi ekonomiky [Development of an ESG strategy for sustainable development of the insurance market of Ukraine in the conditions of a digital economy]. *Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnya – Problems and prospects of economics and management*, vol. 3(43), pp. 412–419. DOI: [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-3\(43\)-412-419](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-3(43)-412-419) (in Ukrainian)
7. Shcho take ESG ta chomu tse vazhlyvo dlya ukrayinskoho biznesu [What is ESG and why is it important for Ukrainian business]. *YouControl*. Available at: <https://youcontrol.com.ua/topics/shcho-take-esg-ta-chomu-tse-vazhlyvo-dlia-ukrayinskoho-biznesu/> (in Ukrainian)
8. 77% ukrayinskykh kompaniy potrebuyut instrumentiv dlya vprovadzhennya ESG-standartiv: rezultaty doslidzhennya Ofisu zelenoho perekhodu [77% of Ukrainian companies need tools to implement ESG standards: results of a study by the Green Transition Office]. *Ofis zelenoho perekhodu*. Available at: <https://gto.dixigroup.org/novyny/77-ukrayinskykh-kompanii-potrebuyut-instrumentiv-dlia-vprovadzhennya-esg-standartiv-rezultaty-doslidzhennya-ofisu-zelenoho-perekhodu> (in Ukrainian)
9. Lukács B., Molnár P., Tóth Á. (2026). Categorisation of SDG targets into ESG pillars based on ESRS taxonomy. *Discover Sustainability*. Vol. 7 (1), 120. DOI: <https://doi.org/10.1007/s43621-025-02550-6>
10. Radu O. M., Dragomir V. D., Ionescu-Feleagă L. (2023). The link between corporate ESG performance and the UN Sustainable Development Goals. *Proceedings of the International Conference on Business Excellence. Bucharest University of Economic Studies*. Vol. 17 (1), pp. 776–790. DOI: <https://doi.org/10.2478/picbe-2023-0072>
11. Sustainable development report 2025. Available at: <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2025/sustainable-development-report-2025.pdf>
12. Nardo M., Saisana M., Saltelli A., Tarantola S. (2005). Tools for composite indicators building. *European Commission, Ispra, no. 15.1*, pp. 19–20.
13. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrayiny [State Statistics Service of Ukraine]. Available at: <https://stat.gov.ua/uk> (in Ukrainian)
14. Publichnyy zvit holovy Derzhavnogo agentstva lisovykh resursiv Ukrayiny za 2022 rik [Public report of the Head of State Agency of Forest Resources of Ukraine 2022]. Available at: [https://forest.gov.ua/storage/app/sites/8/publich\\_zvit/publichnyy-zvit-za-2022.pdf](https://forest.gov.ua/storage/app/sites/8/publich_zvit/publichnyy-zvit-za-2022.pdf) (in Ukrainian)
15. Informatsiyno-analitychni materialy Ministerstva zakhystu dovkillya ta pryrodnykh resursiv Ukrayiny z pytannya "Analiz ploschch pryrodno-zapovidnoho fondu Ukrayiny v rozrizi administratyvno-terytorialnykh odynyts za 2020 rik" [Information and analytical materials of Ministry of Environmental Protection and Natural Resources of Ukraine on the issue of "Analysis of the conservation areas of Ukraine by administrative-territorial units for 2020"]. Available at: <https://wownature.in.ua/wp-content/uploads/2021/05/Dovidka-PZF-2020-V3.0-.pdf> (in Ukrainian)
16. Derzhavnyy veb-portal byudzhetu dlya hromadyan [State Budget Web Portal for Citizens]. Available at: <https://openbudget.gov.ua/> (in Ukrainian)

17. Prozorist publichnykh zakupivel. Prozorro Infoboks [Public Procurement Transparency. Prozorro Infobox]. Available at: <https://infobox.prozorro.org/> (in Ukrainian)
18. Reytynh prozorosti 2024: yak mista vporalys iz novymy vyklykamy? [Transparency Rating 2024: How Did Cities Cope with New Challenges?] Available at: <https://ti-ukraine.org/research/rejtyng-prozorosti-2024-yak-mista-vporalys-iz-novymy-vyklykamy/> (in Ukrainian)
19. Indeks tsyfrovoyi transformatsiyi rehioniv [Index of Digital Transformation of Regions]. Available at: <https://hromada.gov.ua/> (in Ukrainian)
20. Shcho tak i ne tak z ESG: sposterezhennya 2025 roku [What is right and wrong with ESG: observations of 2025]. Available at: <https://epravda.com.ua/biznes/shcho-tak-i-ne-tak-z-esg-sposterezhennya-2025-roku-815345> (in Ukrainian)

*Дата надходження статті: 24.02.2026*

*Дата прийняття статті: 10.03.2026*

*Дата публікації статті: 25.03.2026*